2025학년도 대학별고사
선행학습 영향평가 자체평가보고서

한국외국어대학교
HANKUK UNIVERSITY OF FOREIGN STUDIES

목 차

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요 1

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법 3

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석 6

Ⅳ. 문항 분석 및 평가 13

Ⅴ. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력 83

Ⅵ. 부록 : 고사별 문항 카드 89

Ⅰ. 선행학습 영향평가 개요

1. 대학별고사 실시 현황

구분	입학전형	모집 계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, X)
				논술 등 필답 고사	면접·구술 고사	실기·실험 고사	교직 적성·인성 검사	기타	
수시	논술전형	인문 계열	○	○					○
	논술전형	사회 계열	○	○					○
	논술전형	자연 계열	○	○					○
	학생부종합전형(면접형)*	전체	○		○				X
	재외국민전형**	전체	○		○				X

* 학생부종합전형(면접형)의 경우, 교과 교육과정과는 관련 없는 학생부 기반 면접 실시

** 재외국민전형의 경우 전교육과정, 북한이탈주민에 한해, 면접영상 업로드 실시(고교생활 관련 질문)

2. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

가. 선행학습 영향평가 관련 이행사항 체크리스트 점검

구분		점검 사항	점검 결과
법령 이행	교칙	선행학습 영향평가 및 입학전형 영향평가위원회 관련 교칙이 있는가?	O
	위원회 구성	입학전형 영향평가위원회에 현직 고등학교 교원이 참여하였는가?	O
	결과 공개	선행학습 영향평가 실시 결과를 학교 홈페이지에 공개하였는가? (대학 입학처 홈페이지 > '수시' 메뉴 > '공지사항' 메뉴)	O
영향평가 시행 범위		대학별고사를 실시한 모든 유형의 입학전형에 대하여 선행학습 영향평가를 실시하였는가?	O
자체평가		대학별고사 출제·검토 과정 참여자의 자체평가를 실시하고, 자체평가 결과를 분석하였는가?	O
결과 분석	분석 범위	교과 지식에 관련된 모든 문항에 대한 선행학습 영향평가를 충실히 하였는가?	O
	작성의 충실성	교과 교육과정 관련 선행학습 영향평가 결과를 문항카드 등 양식에 충실하게 작성하였는가?	O
	현황표	문항별 적용 교과 현황표를 충실하게 작성하였는가?	O

나. 전형 및 모집계열별 선행학습 영향평가 실시 결과

구분	입학전형	모집계열 (단위)	대학별 고사 실시 여부 (○, X)	대학별고사 유형					교과 교육과정 관련 여부 (○, ×)	영향평가 실시 결과
				논술 등 필답 고사	면접·구술 고사	실기·실험 고사	교직 적성·인성 검사	기타		
수시	논술전형	인문계열	○	○					○	준수
	논술전형	사회계열	○	○					○	준수
	논술전형	자연계열	○	○					○	준수
	학생부종합전형 (면접형)	전체	○		○				X	해당 없음
	재외국민전형	전체	○		○				X	해당 없음

다. 대학별고사에 사용된 문항별 적용 교과 현황

평가 대상	입학 전형	모집 계열	입학 모집요강에 제시한 자격 기준 과목명	문항 번호	하위 문항 번호	계열 및 교과								
						인문·사회			수학	과학				영어
						국어	사회	도덕		물리	화학	생명 과학	지구 과학	
논술 등 필답 고사	논술 전형	인문 계열	통합 교과형으로 고교 교육과정 내	T1	1	○	○							
					2	○	○							
					3	○	○							
		사회 계열		T2	1	○	○						○	
					2	○	○							
					3	○	○							
		인문 계열		T3	1	○	○	○				○		○
					2	○	○	○						○
					3	○		○						○
		사회 계열		T4 (사회)	1	○	○							
					2	○								
					3	○	○							
		자연 계열	수학Ⅰ, 수학Ⅱ	T4 (자연)	1				○					
					2				○					
					3				○					
					4				○					
					5				○					
					6				○					
					7				○					

Ⅱ. 선행학습 영향평가 진행 절차 및 방법

1. 선행학습 영향평가에 대한 대학의 자체 규정

가. 규정명 : 학칙(규정번호 : 4-1-97) 대학입학전형 선행학습 영향평가에 대한 규정

나. 제정일 : 2015.2.13.(2022.7.13.개정)

다. 주요 내용

제1조(목적) 이 규정은 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 규제에 관한 특별법』 (이하 '법'이라 한다)과 『공교육 정상화 촉진 및 선행교육 구제에 관한 특별법 시행령』 (이하 '시행령'이라 한다)에서 위임한 사항과 선행학습영향평가 시행에 필요한 제반 사항을 정함을 목적으로 한다

제2조(선행학습 영향평가의 정의) '선행학습 영향평가'란 법에 따라 대학입학전형에서 대학별 고사(논술 등 필답고사, 면접·구술고사, 신체검사, 실기·실험고사 및 교직적성·인적성검사를 말한다)를 실시하는 경우 선행학습을 유발하는지에 대한 영향평가를 실시하는 것을 말한다.

제3조(선행학습영향평가위원회의 설치 및 구성) ① 제2조에 따른 본교의 대학별 고사가 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 벗어난 내용을 출제 또는 평가하는지 여부와 선행학습을 유발하는 요인은 없는지에 대한 영향평가를 실시하기 위하여 선행학습영향평가위원회(이하 '위원회'라 한다)를 둔다.

② 위원회는 입학처장을 위원장으로 하고 선행학습영향평가의 객관성, 공정성 및 신뢰성을 확보할 수 있도록 내부위원은 7명 이내, 외부위원은 3명 이내로 구성한다.

③ 내부위원은 입학부처장, 입학총괄팀장, 입학연구팀장을 당연직으로 하며 전임교원 및 교내 전문가 중에서, 외부위원은 관련 분야에 전문성을 갖춘 자 중에서 위원장의 제청으로 총장이 위촉한다.

④ 회의는 위원장이 필요하다고 인정할 때 또는 재적위원 과반수의 소집 요구가 있을 때 위원장이 소집한다.

⑤ 위원회는 재적위원 과반수 출석으로 개회하고 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 위원회는 서무처리를 위해 입학처 직원 중 2인 이내의 간사를 둘 수 있다.

제4조(선행학습영향평가위원회의 역할) 위원회는 다음 각 호의 사항을 심의 의결한다.

1. 선행학습영향평가의 평가영역, 내용, 방법 및 절차에 관한 사항
2. 대학별 고사의 선행학습 유발 여부에 대한 사항
3. 선행학습영향평가 결과에 따른 대학별 고사의 선행학습 유발 방지 방안에 관한 사항
4. 선행학습영향평가 결과의 차년도 입학전형에의 반영에 관한 사항

5. 이의신청 및 기타 선행학습영향평가에 관한 사항

제5조(소위원회) 위원회는 보고서 작성을 위한 소위원회를 둘 수 있으며, 그 외 업무의 효율적 수행을 위해 필요한 소위원회는 위원회의 의결을 겨쳐 둘 수 있다.

제6조(수당 등 경비 지급) ① 위원에게는 예산의 범위 안에서 회의비, 여비 들을 지급할 수 있다.
② 선행학습영향평가와 관련하여 위원, 관계전문가 등에게 조사 및 연구 등을 의뢰한 경우에는 예산의 범위 안에서 연구비, 여비 등 필요한 경비를 지급할 수 있다. 소위원회 위원에게도 이를 적용할 수 있다.

제7조(영향평가의 시기) 선행학습영향평가는 해당 대학별고사가 종료된 이후부터 결과공개 시일 이전까지 시행한다. 다만, 필요에 따라 모집시기(수시 및 정시)별로 구분하여 시행할 수 있다.

제8조(결과의 공시 및 반영) ① 법에 따른 영향평가 결과 및 다음 연도 입학전형에의 반영 계획은 매년 3월 31일까지 본교 홈페이지에 게재하여 공개한다.
② 영향평가 결과는 시행령에 따라 차년도 입학전형에 반영할 수 있다.

제9조(기타) 선행학습영향평가에 관하여 이 규정에서 정하지 아니하는 사항은 위원회의 의결을 거쳐 총장이 정한다.

제10조(개정) 이 규정은 위원회의 의결을 거쳐 총장의 승인을 받아 개정할 수 있다.

2. 입학전형 영향평가위원회 조직 구성

가. 조직명 : 2025학년도 대학입학전형 선행학습 영향평가 위원회

나. 구성 : 입학처장 및 교육과정 전공교수, 수학 전공교수, 현직 교사 등 당연직 및 임명직 위원 총 8명으로 구성

1) 내부위원
- 입학처 : 정○○(입학처장), 이○○(입학팀장)
- 교수위원 : 김○○(소위원회 위원장, 사범대학 : 교육과정전공), 윤○○(수학과)

2) 외부위원 : 김○○(국어교사, 충북산업과학고등학교), 정○○(사회교사, 숭의여자고등학교), 이○○(수학교사, 서울대학교사범대학부속고등학교)

3) 간사 : 맹○○(입학사정관)

3. 대학별고사 및 선행학습 영향평가 일정·절차

가. 2025학년도 대학별고사 일정

일정	입학전형	내용
2024. 7. 15.(월) ~ 17.(수)	재외국민전형	전 교육과정이수자, 북한이탈주민 면접 영상 업로드 (공통문항 없음)
2024. 10. 26.(토) ~ 27.(일)	학생부종합전형 (면접형)	면접고사(공통문항 없음)
2024. 11. 23.(토) ~ 24.(일)	논술전형	논술고사

나. 선행학습 영향평가 일정

일정	내용	비고
2025. 2. 4.(화)	위원회 구성	• 선행학습 영향평가위원회 구성
2025. 2. 19.(수)	전체 회의(1차)	• 위원회 위원 위촉 및 계획 수립/보고서 작성 기준 및 방법 논의
2025. 2. 21.(금)	전체 회의(2차)	• 분과별 보고서 작성 세부기준 논의 및 작성 방법 공유
2025. 2. 25.(화)	전체 회의(3차)	• 분과별 보고서 작성 세부기준 확정 및 보고서 초안 내용 공유
2025. 2. 25.(화) ~ 3. 3.(월)	소위원회 보고서(초안) 집필 및 제출	• 검토의견 및 분석 결과 취합
2025. 3. 3.(월) ~ 3. 14.(금)	최종 편집 및 점검	
2025. 3. 17.(월) ~ 3. 21.(금)	선행학습 영향평가위원회 심의	• 최종 보고서 채택
2025. 3. 25.(화)	최종 보고서 확정 및 결재	
2025. 3. 31.(월)	보고서 제출 및 홈페이지 공지	• 한국교육과정평가원, 한국대학교육협의회 제출

다. 절차 : 선행학습영향평가위원회 임명직 위원(내부/외부) 선정 → 선행학습영향평가위원회 개최 → 소위원회 구성 의결 → 보고서 작성(소위원회) → 위원회 개최(보고서에 대한 심의/의결) → 홈페이지 공지 → 한국교육과정평가원 및 한국대학교육협의회 송부, 대학입학전형 지원시스템(ASSIST) 등록

Ⅲ. 대학별고사 준비 및 시행 과정 분석

전형 및 모집계열별 출제·검토위원		전체 위원	교수 위원	교사 위원 (일반고 교사위원)
논술전형 (인문계열, 사회계열)	출제위원	8명	6명	2명(2명)
	검토위원	1명	1명	0명
논술전형 (자연계열)	출제위원	3명	2명	1명(1명)
	검토위원	1명	0명	1명

1. 출제 전

전형	내용	세부사항
논술전형	고교 교육과정 분석	• 출제본부 입소 전 논술문항 출제위원에게 교과서 및 교육과정해설서 등 관련 자료를 제공 • 출제본부 입소 전 논술문항 출제위원에게 과년도 기출문제와 해당 문제 출제 시 작성하였던 문항카드 및 선행학습 영향평가 관련 자료를 제공
	사전 교육	• 출제본부 입소 전 사전회의를 통해 출제·감수위원에게 고교교육과정 및 출제 범위에 대한 안내와 교육을 진행 • 제시문 발췌 뿐 아니라 문항 작성 시 핵심어(핵심 개념)를 고교교육과정 내에서 발췌하도록 교육
	논술가이드북 제작 및 배포	• 전년도 실제 논술 기출문제, 당해연도 모의 논술 문제, 문항카드 등을 포함한 논술가이드북 제작 • 논술전형 주요사항 및 전형결과, 전형특징 등을 안내 • 고등학교 및 수험생들에게 배포함으로써 정보 제공  

2. 출제과정

번호	내용	세부사항
1	고교 교원 참여비율	• 논술전형 논술고사 : 출제위원 11명 중 고교 교원 3명 참여(27%) • 고교 교원 중 일반고 교원 비율 : 2014학년도부터 일반고 교원 100% 유지
2	고교 교원의 출제·검토 과정에서의 권한 강화	• 2014학년도부터 매년 고교 교원을 출제위원으로 선정 • 고교 교원이 출제 사전회의, 출제과정, 출제 후 문항카드 작성에 반드시 참여하도록 하고 출제된 문제는 고교 교원이 검토 • 고교 교원이 출제본부 입소 전후로 출제위원을 대상으로 하는 고교교육과정에 대한 안내 및 교육을 담당
3	출제·검토 과정에서의 보완을 위한 절차 수립 및 개선 노력	• 출제본부 운영 시 내부 출제위원 외 별도의 관리직원을 두어 입학부서에서도 출제과정을 상시 관찰하고, 추가로 필요한 교과서 등 고교 교육과정 관련 자료를 제공할 수 있도록 함 • 출제본부 운영 시 출제위원의 요청자료 목록을 검토하여 고교 교육과정 외 자료의 경우 출제본부 제공을 제한함 • 특정 교과서 선택으로 인한 유불리가 나타나지 않도록 복수의 교과서에서 언급된 내용인지에 대한 확인 • 고등학교 교육과정을 정상적으로 이수한 학생이라면 충분히 해결할 수 있는 난이도 수준인지 재점검 • 교육과정 범위 밖 출제나 고난이도 문제의 경우 수정 의견 제시, 수정 문제 재검증 • 일반선택 과목 교과서만 제공

3. 출제 후

가. 출제위원 의견 수렴과정

1) 출제·평가 협의회 : 평가 중 및 사전, 사후 평가 협의회를 진행하여 출제과정 전반에 관한 의견을 수렴함

가) 사전회의 : 해당 고사의 출제 방향과 출제 원칙 확정, 고교교육과정에 대한 교육 등 진행

나) 출제 중 : 고교교육과정 내에서 제시문, 문항 및 핵심개념 작성/발췌 여부 검토

다) 출제 및 평가 후 : 최종검토 및 평가 후 가채점을 통한 답안의 출제의도 부합 여부 검토

라) 기타 사항 : 출제업무의 효율성 확보, 보안관련 사항, 인력구성 등에 관한 의견 수렴

2) 출제위원 대상 설문조사 : 출제 및 평가 과정 전반에 관하여 개선이 필요한 점이나 기타 건의사항(과목별 교과서 권종 추가 확보에 대한 의견, 참여 고교 교사 확충에 대한 의견, 사무기기 및 회의실 환경 개선에 관한 의견 등)을 수렴함

나. 출제 및 검토의 내실화를 위한 대학의 자체적인 노력

1) 논술고사 출제 참여 고교 교원 비율

학년도	인원	비율
2015	14명 중 4명	28.6%
2016	14명 중 4명	28.6%
2017	14명 중 4명	28.6%
2018	12명 중 4명	33.3%
2019	12명 중 4명	33.3%
2020	12명 중 4명	33.3%
2021	12명 중 3명	25.0%
2022	11명 중 3명	27.3%
2023	11명 중 3명	27.3%
2024	11명 중 3명	27.3%
2025	11명 중 3명	27.3%

2) HUFS 교사간담회

- 기간 : 2024년 4월 ~ 8월
- 참여인원 : 본교 방문형(37개교) / 고교방문형(17개교)
- 내용
  - 본교 방문 교사간담회 및 고교방문설명회 후 진학담당 교사와의 간담회 진행
  - 2024학년도 입시결과 분석 및 2025학년도 대입전형 주요사항 안내
  - 2024학년도 논술전형 결과 안내
  - 학생부종합전형 평가의 실제적인 모습을 통해 학교생활기록부 기재 요령 설명

3) HUFS 교사자문위원회

- 기간 : 2024년 11월 ~ 2025년 1월
- 참여인원 : 총 40명 위촉(370명 지원)
- 내용
  - 2024학년도 입시결과 분석 및 2025학년도 대입전형 주요사항 안내
  - 2028 대학입시개편에 따른 대입전형 개발 및 개선 관련 자문
  - 논술전형 주요사항 안내 및 결과 분석

4) HUFS 교사컨퍼런스

연번	지역	일시	장소
1	충청권 (대전/세종/충북/충남)	2024. 5. 24.(금)	호텔 인터시티
2	전라권 (광주/전북/전남)	2024. 5. 31.(금)	홀리데이인 광주
3	경남권 (부산/울산/경남)	2024. 6. 21.(금)	BEXCO
4	경북권 (대구/경북)	2024. 7. 5.(금)	대구메리어트호텔
5	수도권/강원권 (서울/경기/인천/강원)	2024. 8. 2.(금)	그래비티서울판교
6	수도권/강원권 (서울/경기/인천/강원)	2024. 8. 9.(금)	한국외대 서울캠퍼스 사이버관 대강당

- 내용
  - 논술전형에 대한 이해 도모
  - 학생부종합전형 평가에 대한 이해 도모
  - 본교에 대한 전형결과 자료 제공 및 2025학년도 전형계획 안내
  - 교사들의 진학지도 역량 강화를 통해 고교교육 내실화에 기여

5) HUFS 고교방문설명회

- 기간 : 2024년 5월 ~ 7월
- 참여인원 : 전국 320개교
- 내용
  - 전년도 논술전형 안내 및 입시결과 분석
  - 2025학년도 논술전형을 포함한 대입전형 주요사항 안내
  - 대입전형에 대한 이해와 준비를 할 수 있는 실질적이고 정확한 정보 제공
  - 지역고교-대학 간의 협력 네트워크 구축

6) HUFS 대입상담박람회

- 기간 : 2024년 4월 ~ 12월
- 참여인원 : 수험생, 학부모 약 6,775명(전국 시·도 교육청 39개 박람회 참여)
- 내용
  - 논술가이드북 등의 입시자료 배포와 개인별 맞춤 상담을 통한 대입정보의 접근성 확대
  - 사교육에 의존하지 않고, 대입을 준비할 수 있도록 지원

7) HUFS 지원전략 설명회

연번	지역	일시	장소
1	충청권 (대전/세종/충북/충남)	2024. 5. 25.(토)	호텔 인터시티
2	전라권 (광주/전북/전남)	2024. 6. 1.(토)	홀리데이인 광주
3	경남권 (부산/울산/경남)	2024. 6. 22.(토)	BEXCO
4	경북권 (대구/경북)	2024. 7. 6.(토)	대구메리어트호텔
5	수도권/강원권 (서울/경기/인천/강원)	2024. 8. 3.(토)	그래비티서울판교
6	수도권/강원권 (서울/경기/인천/강원)	2024. 8. 10.(토)	한국외대 서울캠퍼스 사이버관 대강당

- 내용
  - 논술전형, 학생부종합전형 등 대입전형에 대한 정확한 이해를 통해 수험생들이 자기주도적으로 대입을 준비할 수 있도록 도움
  - 본교에 대한 전형결과 자료 제공 및 2025학년도 전형계획 안내
  - 대입전형에 대한 맞춤식 지원전략 수립을 도움으로써 입시 준비 부담 완화

8) HUFS 대입톡
- 기간 : 2024년 8월 ~ 12월
- 참여인원 : 수험생, 학부모 565팀
- 내용
  - 수험생과 학부모를 위해 온라인 입시상담 제공함으로써 진학에 실질적인 도움 및 편의성 제고
  - 수요자 중심의 1:1 입시 상담을 통해 논술전형을 포함한 본교 대입전형 궁금증 해소 및 진학 설계에 도움
  - 2025학년도 본교 전형계획 및 주요 변경사항 안내
  - 전년도 입시결과, 경쟁률, 지원가능 점수 등 입시정보 제공

9) HUFS 멘토단
- 기간 : 2024년 5월 ~ 12월
- 멘토단 활동 인원 : 본교 재학생 8명
- 내용
  - 논술전형, 학생부전형 준비 방법 안내 등 실질적으로 도움이 되는 맞춤형 멘토링
  - 고등학생 눈높이에 맞는 입학 정보 제공
  - 실제 논술전형 합격사례(준비방법 등) 논술가이드북 탑재

10) 진로진학 포럼

- 기간 : 2025. 1월 ~ 2월
- 참여인원 : 고교교사 및 교육청관계자, 대학입시관계자 369명
- 내용
  - 해당 시·도 교육청 진로진학사례 공유를 통해 대학입시관계자들의 고교현장에 대한 이해
  - 수도권 주요 6개 대학의 학교장추천전형, 학생부종합전형, 논술전형 등의 평가방법 및 전형결과를 공유하여 대입전형에 대한 고교교사의 전반적인 이해도 향상

4. 문항 분석 및 평가

가. 학생부종합전형

1) 학생부종합전형(면접형)에 한해 면접평가 실시

2) 공통 질문은 없으며, 제출서류(학교생활기록부, 학교생활기록부 대체 활동보고서)를 기반으로 학업역량, 진로역량, 공동체역량을 종합적으로 평가하는 면접평가 실시

3) 면접문항 예시

- 동아리 활동에서 어떤 역할을 하였나요? 본인의 역할에 만족하나요?
- 고교 3년간 가장 의미 있었던 활동은 무엇인가요? 그 이유는 무엇인가요?

나. 재외국민특별전형

1) 전교육과정, 북한이탈주민에 한해, 면접고사(온라인 면접영상 업로드) 실시

2) 2025학년도 면접 문항

- 고교생활 중 본인의 진로 탐색을 위해 어떤 노력을 했었는지 그리고 교과(학업) 관련해서 가장 의미 있었던 성취는 무엇이었는지 설명해주세요.
- 고교생활 중 리더십을 발휘한 경험이나 동료와의 갈등이 있었을 때 어떤 식으로 해결을 했었는지 말씀해주세요.

다. 논술전형

1) **'Ⅳ.문항 분석 및 평가'** 참조

2) 논술전형 금년도 개선 사항 요약

- 전형방법 변경
  - 2024학년도 : 논술고사 80% + 학생부교과 20%
    → 2025학년도 : 논술고사 100%으로 변경하여 교과 성적에 대한 부담 해소
- 수험생이 장소과 시간의 제약 없이 논술전형에 대비할 수 있도록 논술고사 기출문제 및 해설을 공개
- 논술전형 응시를 원하는 수험생에게 논술가이드북 개별 우편 발송
- 논술전형 지원자 상위 고교(449개 고교)에 논술가이드북 발송

Ⅳ. 문항 분석 및 평가

<표 Ⅳ-1> 문항 요약표

평가 대상	입학 전형	계열	문항 번호	하위 문항 번호	교과별 교육과정 과목명	교육과정 준수 여부	문항붙임 번호
논술 등 필답 고사	논술 전형	인문	T1	1	국어, 문학, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 세계지리, 경제, 정치와 법, 미술창작	O	문항카드 1
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 세계지리, 경제	O	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 문학, 사회·문화, 사회문제탐구, 미술창작	O	
		사회	T2	1	국어, 화법과 작문, 독서, 문학, 한국사, 세계사, 지구과학1, 미술	O	문항카드 2
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 세계사, 경제	O	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 사회·문화, 경제	O	
		인문	T3	1	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 실용국어, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문, 한국지리, 세계사, 정치와 법, 생활과 윤리, 미술, 생명과학1	O	문항카드 3
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문, 세계사, 생활과 윤리, 미술	O	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 영어Ⅱ, 영어 독해와 작문, 윤리와 사상	O	
		사회	T4	1	국어, 화법과 작문, 독서, 실용국어, 통합사회, 세계사, 통합과학, 기술 가정	O	문항카드 4
				2	국어, 화법과 작문, 독서, 통합사회, 정치와 법, 기술 가정	O	
				3	국어, 화법과 작문, 독서, 경제	O	
		자연	T4	1	수학Ⅰ	O	문항카드 5
				2	수학Ⅰ	O	
				3	수학Ⅱ	O	
				4	수학Ⅱ	O	
				5	수학Ⅱ	O	
				6	수학Ⅰ	O	
				7	수학Ⅱ	O	

본 위원회는 문항 분석 및 평가를 위해 출제된 문항에 적용된 교과의 과목명 및 과목별 성취기준을 분석함으로써 문항의 교육과정 준수 여부를 판단하고자 하였다. 그러나 일부 인문 사회 문항과 관련된 교과 교육과정의 경우, 성취기준에서 일반적이거나 다소 추상적인 진술문을 포함하고 있어, 문항에 적용된 과목별 성취기준을 분석하는 것만으로 교육과정 준수 여부를 명확히 판단하는 것은 쉽지 않다. 이에 본 위원회는 교육과정 전공 교수, 수학과 교수, 국어, 사회, 수학과 교사, 연구사 등으로 구성된 연구진을 조직하였으며, 연구 절차에 따른 체계적인 분석을 통해 교육과정 준수 여부를 검토하였다.

위원회가 설정한 과업은 다음과 같다.

1. 분석 범위 및 기준 설정

위원회는 교육과정 준수 여부를 판단하기 위해 우선 분석 범위를 명확히 설정하였다. 이를 위해 각 과목별 성취기준과 해당 문항 간의 연계성을 검토하고, 문항이 교육과정의 목표와 일치하는지 여부를 판단할 수 있는 구체적인 기준을 마련하였다. 특히, 성취기준이 다소 추상적으로 서술된 경우에도 문항이 교육과정의 취지에 부합하는지를 고려할 수 있도록 보완적 기준을 설정하였다. 또한, 각 교육청 및 한국교육과정평가원의 문항 출제 가이드라인을 참고하여 기준을 수립함으로써 보다 객관적이고 일관된 분석이 이루어지도록 하였다.

2. 소재가 명료하게 제시되는 교과서 등 문항과 관련된 내용 직접 수집

교육과정 준수 여부를 객관적으로 판단하기 위해 다양한 자료를 수집하였다. 일부 인문·사회 계열의 경우, 내용적 요소는 성취기준을 통해 판단할 수 있는 경우도 있지만, 수준의 경우 성취기준만으로 분석하기 어려운 측면이 있어 철저한 검증을 위한 방안을 마련하고자 하였다. 이에 따라 교과서 및 문항의 내용과 유사한 고등학교 교수·학습 자료를 수집하여 선행학습 유발 정도를 추정하는 방법을 포함한 종합적인 검토를 수행하였다.

3. 전문가 숙의 과정

위원회는 교육과정 전공 교수, 수학과 교수, 국어·사회·수학 교사 등으로 구성된 전문가 그룹을 조직하여 교육과정 준수 여부에 대한 숙의 과정을 진행하였다. 이 과정에서 문항이 설정된 기준을 충족하는지, 성취기준과의 연계성이 명확한지 등을 논의하였으며, 전문가들의 의견을 반영하여 최종적인 판단을 내렸다.

4. 문항 외 채점기준에서의 선행학습 요소 검토

위원회는 문항의 풀이 과정에서 선행학습을 유발할 가능성이 있는 요소를 검토하기 위해 문항뿐만 아니라 채점 기준도 함께 분석하였다. 특히, 채점 요소와 기준이 선행학습을 받은 학생들에게 유리하게 작용할 가능성이 있는지를 면밀히 검토함으로써, 채점 과정이 공정한 결과를 도출하는 데 적절한지를 분석하였다.

이와 같은 연구 절차를 거쳐 본 위원회는 문항이 교육과정을 준수하고 있는지를 보다 정교하게 판단할 수 있도록 하였다.

이러한 절차를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

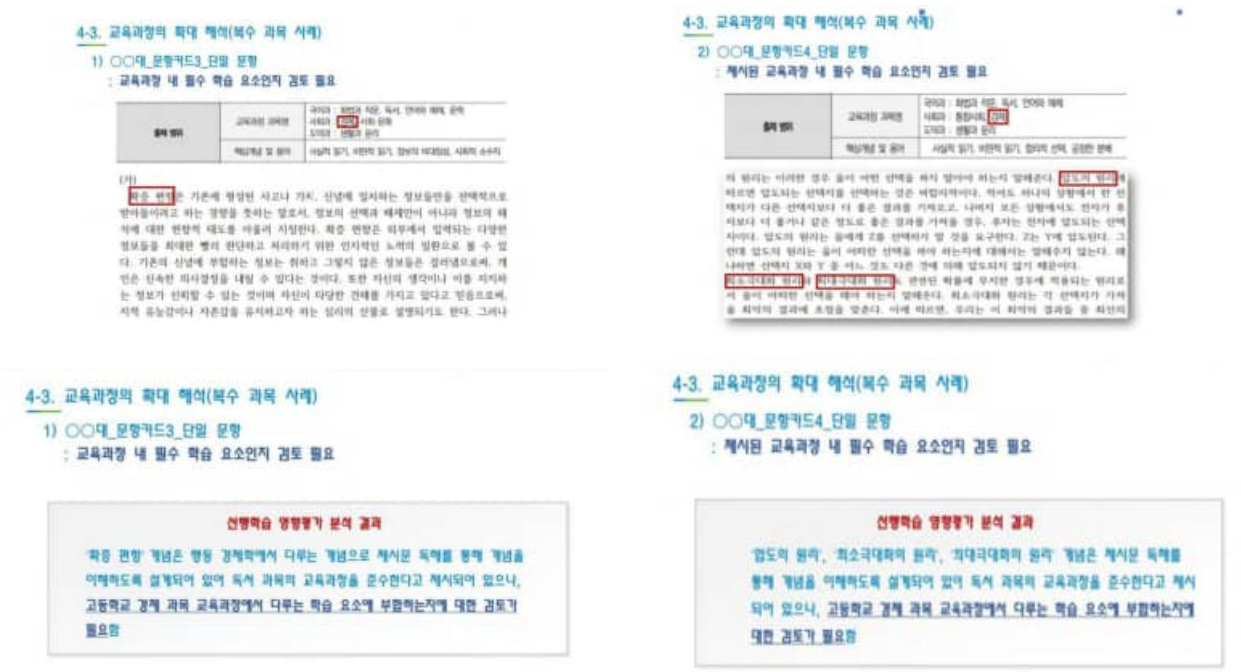
1. 교육과정 준수 여부 분석을 위한 분석 범위와 분석 기준 설정

문항에 대한 교육과정 준수 여부 판단은 다음과 같은 분석 범위와 기준을 바탕으로 실시하였다.

가. 과목별 필수 학습 요소 여부 검토

문항에 제시된 개념이 교육과정 과목명에서 필수 학습 요소인지를 검토함으로써 교육과정 확대 해석 여부를 검토하였다. 이는 한국교육과정평가원(2023)[1]의 자료를 바탕으로 검토 범위를 설정하였으며 구체적으로는 문항 및 제시문의 내용이 해당 과목의 필수 학습 요소인지를 검토하기 위한 기준으로 활용하였다(그림 Ⅰ).

[그림 Ⅳ-1] 교육과정 확대 해석 검토 사례(한국교육과정평가원, 2023)



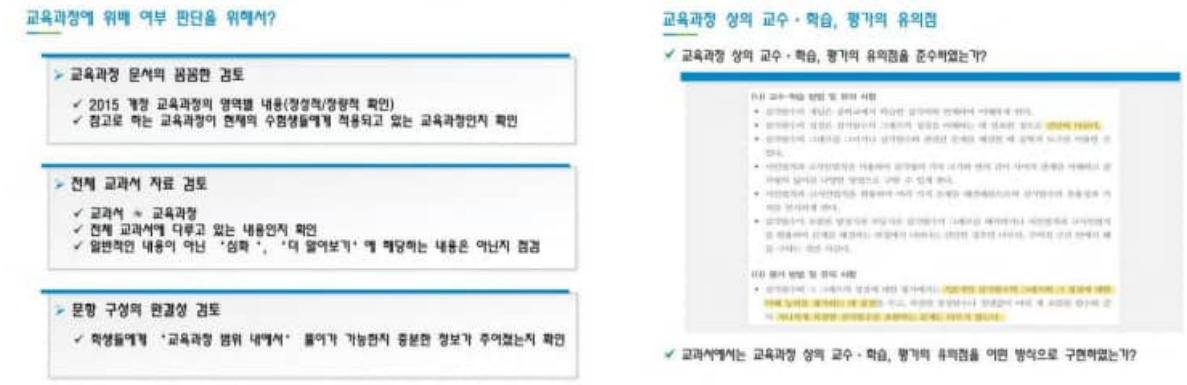
필수 학습 요소 검토를 위하여 본 위원회는 문항카드에 제시된 고등학교 **교육과정 과목명과 성취기준이 문항과 직접적인 연관성이 있는지를 검토**하였고, 문항에 활용된 학습 내용, 소재 혹은 주제가 **복수의 교과서에 제시되어 있는지를 확인**하였다. 또한 문항 내용을 구체적으로 검토하기 위하여 문항별, 혹은 제시문별로 **고등학교 교과서에서 관련 내용을 발췌하여 정리**하였고, 문항과 교육과정 및 교과서의 연계성 논의 시 이를 활용하여 선행학습 영향 여부를 판단하였다.

1) 한국교육과정평가원(2023. 8. 17). 2024학년도 대학별고사의 선행학습 영향평가 대학 출제 담당자 연수 자료

나. 객관성 및 구체성 확보를 위한 성취기준 관련 사항 활용

2015 개정 교육과정 각론 문서는 **'성취기준 해설', '교수·학습 방법 및 유의 사항', '평가 방법 및 유의 사항' 등 성취기준과 관련된 부가적인 사항**을 다양하게 제시하고 있다. 따라서 문항과 성취기준의 연관성 검토만으로 교육과정 준수 여부를 판단하기 어려운 경우 이를 성취기준 및 성취수준의 근거로써 활용하여 객관성과 구체성을 확보하고자 하였다.

[그림 Ⅳ-2] 객관성 및 구체성 확보를 위한 문항카드 분석 사례(한국교육과정평가원, 2023)



다. 킬러문항여부 판단을 위한 기준 설정

소위 '킬러문항'이 선행학습을 직접적으로 유발한다고 단정하기는 어렵다. 그러나 문항이 고난도로 인해 특정 집단에게만 유리하게 작용하거나, 정상적인 교육과정 내 학습만으로 해결하기 어려운 경우, 이는 선행학습을 유도할 가능성이 있다는 점에서 면밀한 분석이 필요하다. 이에 본 위원회는 선행학습 유발 여부를 평가하는 과정에서 난도가 높은 문항이 존재한다면 이를 명확히 식별하는 것도 중요한 판단 기준으로 삼아야 한다고 보았다.

이를 위해 본 위원회는 교육부(2023. 6.)에서 발표한 최근 3년간 수능 및 2024학년도 수능 6월 모의평가의 고난도 문항 사례를 심층적으로 분석하였다. 교육부는 '수학', '국어', '영어', '과학' 네 개 교과에서 선별된 문항을 제시하였으며, 본 위원회는 그중 '수학', '국어', '영어' 교과의 사례를 중점적으로 검토하였다. 이 과정에서 해당 문항이 성취기준과 부합하는지, 일반적인 학습 과정에서 해결할 수 있는 수준인지, 특정 유형의 선행학습을 받은 학생들에게 유리하게 작용하는지를 다각도로 분석하였다. 이를 통해 고난도 문항이 평가의 타당성과 공정성을 저해하는 요소로 작용하는지에 대한 객관적인 판단을 도출하고자 하였다.

1) 수학

교육부에서 제시한 '수학' 킬러문항 관련 주요 내용은 다음과 같다.

- **불필요하게 명제의 개념을 도입**하여 수험생의 **실수를 유발**할 수 있음
- **3가지 이상의 수학적 개념**이 결합되어 **문제해결 과정이 복잡**하고 상당히 **고차원적인 접근방식을 요구**하며, 일반적인 **공교육 학습만으로 이러한 풀이 방법을 생각해 내기에는 어려움**이 있을 수 있음
- 선택과목으로 **미적분을 응시한 수험생**은 해당 문항의 출제자가 기대하는 풀이 방법 외 미적분에서 학습한 '**변곡점'의 개념과 성질**을 활용하여 문제를 해결할 수 있어 **다른 학생보다 유리**할 수 있음
- 문제해결 과정에서 **경우를 나누는 상황이 과도**하여 풀이에 상당한 시간이 요구되며, 수험생의 **실수를 유발**할 수 있음
- 삼각함수, 사인법칙 및 함수의 극한이 결합된 형태의 문항으로 **공교육에서 다루는 수준보다 다소 복잡한 형태의 함수**를 다루고 있어 **수험생의 심리적 부담을 유발**할 수 있음
- 미적분 문항으로 출제되었으나, **일반적으로 대학에서 배우는 '테일러 정리' 개념을 활용**하여 해결할 수도 있음. 따라서 **고등학교 수준 이상으로 심화학습을 한 학생**은 출제자가 기대하는 풀이 방법 외 **다른 방법으로도 문제를 해결**할 수 있어, **학생별 유불리** 및 과도한 **심화학습과 선행학습**을 유발할 수 있음
- 기하 문항으로 출제되었으나, **일반적으로 대학에서 배우는 '벡터의 외적' 개념을 활용**하여 해결할 수도 있음. 따라서 **고등학교 수준 이상으로 심화학습을 한 학생**은 출제자가 기대하는 풀이 방법 외 **다른 방법으로도 문제를 해결**할 수 있어, **학생별 유불리** 및 과도한 **심화학습과 선행학습**을 유발할 수 있음

이를 바탕으로 한국외국어대학교의 논술문항이 킬러문항의 성격을 포함하는지를 점검하기 위하여 다음과 같은 '수학' 킬러문항 판단 준거를 설정하여 문항 분석을 실시하였다. 본 위원회가 활용한 판단 기준은 다음과 같다.

<표 Ⅳ-2> '수학' 킬러문항 판단 기준

'수학' 킬러문항 판단 기준	
1	너무 많은 개념을 복합적으로 사용하여 문제 풀이 과정이 지나치게 복잡하거나 공교육을 통한 학습만으로 찾아내기 어려운 접근방식을 사용해야 하는 경우
2	지나치게 많은 경우로 나누어지는 등 과도하게 긴 풀이 과정으로 학생들의 실수를 유발하거나 심리적인 불안을 야기하는 경우
3	출제 범위 밖의 과정의 수학 지식을 통해 문제를 쉽게 해결할 수 있는 경우

이에 더하여 위원회 논의 결과, 수학은 비교적 위계성이 뚜렷한 과목으로, 선행학습 여부가 문항별 풀이 과정에 세부적으로 영향을 미칠 가능성이 높다고 판단되었다. 이에 따라 수학 분석 기준을 더욱 엄밀하게 적용할 필요가 있으며, 보고서의 가독성을 고려하여 추가 분석 기준은 수학 분석 결과와 함께 제시하였다.

2) 국어

교육부에서 제시한 '국어' 킬러문항 관련 주요 내용은 다음과 같다.

– 낯선 **현대 철학 분야**의 **전문 용어를 다수 사용**하여 지문 이해가 매우 어렵고, 문제의 **선택지**로 **제시된 문장** 역시 **추상적**이어서 **지문과 답지의 개념 연결이 쉽지 않음** – **제한된 감상 정보**('선생님'의 해석)에 의지하여 각 **선택지에서 제시하고 있는 내용**을 **작품 내에서 찾아 연결해 가며 해석**해야 풀 수 있는 문항으로 **문제 해결을 위해 많은 시간이 필요**하며, 의미 해석을 위한 **높은 수준의 추론**이 필요함 – **과학 및 수학 분야**의 내용을 다루고 있는 **어려운 지문**을 제시하여 **국어 독해력보다**는 '기초대사량, 상용로그, 비례를 나타내는 그래프, 최소 제곱법, 대사 체중, 클라이버의 법칙' 등에 대한 **배경지식의 차이와 수학적 이해 능력이 문제 해결에 영향**을 미칠 수 있음 – **문단의 내용이 분절적**으로 제시되어 있어 각 문단의 내용을 연결해서 이해해야만 하는 **과도한 추론이 요구**되며, 내용 이해 및 문제 풀이를 위해 짧은 시간 내에 **지속적으로 지문을 다시 읽으며 문단 간 내용을 연결**하여 이해하는 수준의 높은 독해력이 요구됨 – 다양한 개념을 파악하고 해당 내용의 의미를 지문에서 찾아가며 <보기>의 내용을 적용하여 이해해야 하므로 **추론해야 할 정보량이 과다**함 – 지문의 내용을 전체적으로 이해하고 이해한 내용을 바탕으로 문제를 해결하기보다는 지문에서 단절적으로 제시된 내용 요소 간의 관계를 중심으로 유사한 정보의 위치를 확인하여 답을 찾아야 하므로 **문제풀이 기술을 익힌 학생에게 유리**한 문항임 – 교과 수업에서 일반적으로 다루고 있는 수준보다 높은 **경제 영역의 배경지식이 요구**됨. **전문 용어가 빈번히 사용**되고 있으며, 문항을 해결하기 위한 충분한 정보를 지**문에서 제공하지 않아 고난도의 추론이 요구됨**. 또한 **선택지가 복잡하게 구성**되어 있어 **문제풀이 기술을 익힌 학생들에게 유리**함 – 지문 분량은 적지만 **충분한 정보가 제공되지 않아 추론의 난도가 높음. 선택지가 복잡하게 구성되어 있어** 의미 파악을 위해서는 지문의 내용을 계속 확인해야 하므로 문제풀이 시간이 많이 소요될 수 있음

이를 바탕으로 한국외국어대학교의 논술문항이 킬러문항의 성격을 포함하는지를 점검하기 위하여 다음과 같은 '국어' 킬러문항 판단 준거를 설정하여 문항 분석을 실시하였다. 본 위원회가 활용한 판단 기준은 다음과 같다.

<표 Ⅳ-3> '국어' 킬러문항 판단 기준

	'국어' 킬러문항 판단 기준
1	낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우
2	고난도 추론을 요구하는 경우 ex) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공
3	국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우 ex) 철학, 과학, 수학, 경제

3) 영어

교육부에서 제시한 '영어' 킬러문항 관련 주요 내용은 다음과 같다.

– 글의 내용이 다소 **추상적**이며, 문항을 풀기 위해서는 "과학자와 예술가의 현실을 추구하는 방법 차이"에 대한 이해를 바탕으로, 예술가의 현실 추구 방법을 추론해야 함 – "감각적 인식과 이성적 지식의 차이"라는 **생소한 서양 철학의 추상적 개념과 내용**을 이해하여야 빈칸 추론이 가능함 – 빈칸을 포함한 문장이 **공교육에서 다루는 일반적인 수준보다 어려운 문장구조**로 구성되어 있어 체감 난도가 높은 문항임 – '시간 흐름에 대한 이해'라는 **추상적인 개념**과 '기후 변화'라는 **일반적 소재**를 **동시에 활용**하여 학생들이 구문을 해석하더라도 **내용을 이해하기 어려울 수 있음** – '변호사 수임료 체계'라는 **생소한 소재**가 사용되어, **공교육에서 학습하는 일반적인 의미가 아닌 법률 분야에 적합한 의미로 어휘를 파악**해야 글 전체의 내용을 이해할 수 있음 – 문항을 풀기 위해 글의 논리적 흐름을 파악할 수 있는 **단서들이 부족**함 – '과학자에 대한 맹목적 신뢰는 지양하되 어느 정도의 신뢰는 필요하다'는 **추상적**이고 학생들이 이해하기에 다소 **난해한 내용**이며, **공교육에서 다루는 일반적인 수준보다 복잡한 문장구조**로 되어 있음 – 문장 내 단서로 문제를 풀 수는 있으나, **문장 간의 연결이 논리적으로 치밀하지 않고 단절**이 다소 있어 글의 논리적 관계 및 흐름을 파악하여 정답을 찾는 데 영향을 줌 – 의미 및 논리적 흐름을 파악하는 것보다 단어 등 **단서를 활용한 풀이법 등 '기술'을 활용할 경우, 더 쉽게** 풀릴 수 있는 문항으로 보임

이를 바탕으로 한국외국어대학교의 논술문항이 킬러문항의 성격을 포함하는지를 점검하기 위하여 다음과 같은 '영어' 킬러문항 판단 준거를 설정하여 문항 분석을 실시하였다. 본 위원회가 활용한 판단 기준은 다음과 같다.

<표 Ⅳ-4> '영어' 킬러문항 판단 기준

	'영어' 킬러문항 기준
1	글 내용의 추상성과 생소한 소재 사용 예) '감각적 인식과 이성적 지식의 차이'라는 생소한 서양 철학의 추상적 개념과 내용의 난해한 글
2	고난도 추론을 요구하는 경우 예) 글의 논리적 흐름을 파악할 수 있는 단서가 부족한 경우, 문장 간의 연결이 논리적으로 치밀하지 않고 단절이 있는 경우 등
3	어휘 수준 및 언어 형식의 복잡성 예) 공교육에서 학습하는 일반적인 의미가 아닌 법률 분야에 적합한 의미로 어휘를 파악해야 하는 경우, 정답 도출을 위해 의미 파악이 가장 중요한 밑줄 친 부분을 포함한 문장의 길이가 길고, 이중 부정문(without, not knowing)이 포함된 복잡한 문장구조의 사용.

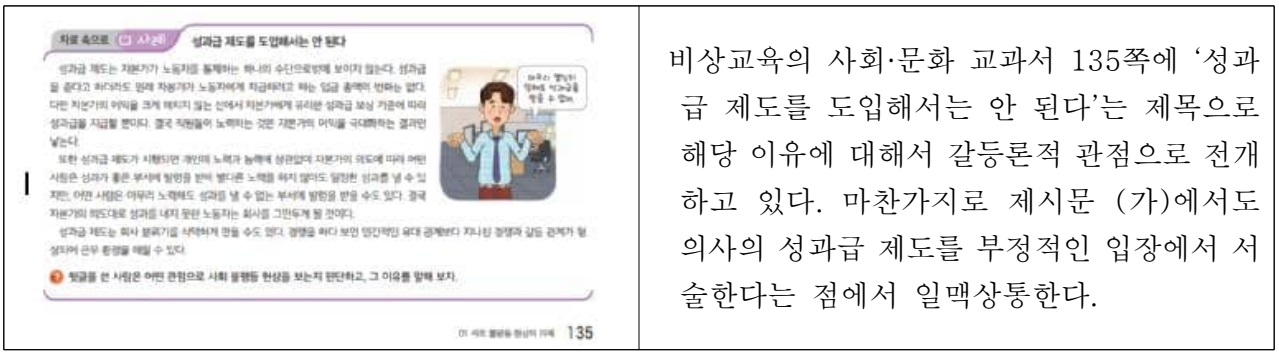
2. 소재가 명료하게 제시되는 교과서 등 문항과 관련된 내용 직접 수집

교육과정 준수 여부를 객관적으로 판단하기 위해 다양한 자료를 수집하고 분석하였다. 특히, 일부 인문·사회 계열의 경우, 내용적 요소는 성취기준을 통해 비교적 명확하게 판단할 수 있지만, 난이도와 학습 수준에 대한 평가는 성취기준만으로 충분히 분석하기 어려운 측면이 있다. 이에 본 위원회는 보다 철저한 검증을 위해 보완적 분석 방안을 마련하였다.

이를 위해 교과서 및 문항의 내용과 유사한 고등학교 교수·학습 자료를 수집하고, 이를 바탕으로 해당 문항이 선행학습을 유발할 가능성이 있는지를 추정하는 방식을 도입하였다. 구체적으로, 제시문의 경우 먼저 해당 자료가 고등학교 교과서에서 발췌된 것인지 검토하였으며, 교과서 내에서도 기본 학습 내용에서 제시된 것인지, 혹은 '심화', '더 알아보기'와 같은 추가 학습 요소로 제공된 것인지를 세부적으로 분석하였다.

또한, 교과서 외의 자료가 제시문으로 활용된 경우, 해당 지문의 개념과 내용이 고등학교 교육과정의 범위 내에 포함되는지 여부를 면밀히 검토하였다. 이를 통해 평가 문항이 교육과정 내 학습을 기반으로 해결할 수 있는 수준인지, 또는 별도의 선행학습이 요구되는지를 판단하였다.

[그림 Ⅳ-4] 문항 소재와 관련된 교과서 분석을 통한 교육과정 준수 분석 예시(한국외국어대학교, 2024)



비상교육의 사회·문화 교과서 135쪽에 '성과급 제도를 도입해서는 안 된다'는 제목으로 해당 이유에 대해서 갈등론적 관점으로 전개하고 있다. 마찬가지로 제시문 (가)에서도 의사의 성과급 제도를 부정적인 입장에서 서술한다는 점에서 일맥상통한다.

3. 채점기준 분석 및 예시 답안 분석

위원회는 문항의 풀이 과정에서 선행학습을 유발할 가능성이 있는 요소를 보다 면밀히 검토하기 위해, 문항 자체뿐만 아니라 채점 기준도 함께 분석하였다. 특히, 채점 요소와 기준이 특정 유형의 선행학습을 경험한 학생들에게 유리하게 작용할 가능성이 있는지를 중점적으로 검토하였다. 이를 통해 채점 기준이 공정성을 유지하면서도 평가의 본래 목적을 충실히 반영하고 있는지, 그리고 채점 과정이 객관적이고 타당한 결과를 도출하는 데 적절한지를 면밀히 분석하였다.

채점 기준을 분석하기 위한 선행 연구는 다음과 같은 것이 있었다.

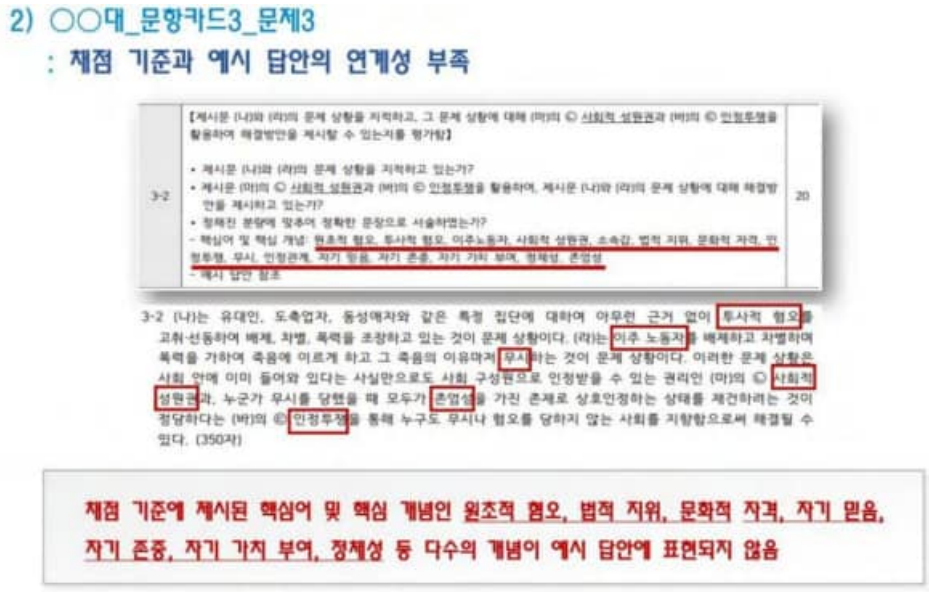
[그림 Ⅳ-5] 채점 기준의 구체성 분석 사례(한국교육과정평가원, 2023)

3) ○○대_문항카드4_문제2
: 채점 기준의 추상성
'낮은 점수'의 의미 불명확

역선택 문제	- 역선택 문제: 연금상품을 구매하려는 사람이 자신의 기대수명에 대해 판매자보다 더 많이 알고 있다는 데서 발생함. 만일 판매자가 구매자의 기대수명의 평균을 기준으로 보험료를 책정하면, 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 손실이 발생하여 연금상품을 구매할 유인을 상실한다. 이에 연금상품 판매자는 역선택의 문제에 직면하게 됨. ※ 연금상품을 판매하는 자보다 구입하는 자가 자신의 기대수명에 대해 더 많은 정보를 가지고 있는 정보의 차이 또는 정보의 비대칭성을 명시적으로 기술하지 않으면 낮은 점수를 부여. ※ 기대수명이 평균보다 짧은 사람들은 연금상품을 구매할 유인이 낮아짐을 설명하지 않으면 낮은 점수를 부여.	15

다음으로 채점기준과 예시 답안의 연계성을 분석하였다.

[그림 Ⅳ-6] 채점 기준과 예시 답안의 연계성 분석 사례(한국교육과정평가원, 2023)



이를 바탕으로 한국외국어대학교의 논술 문항이 선행학습을 유발할 가능성이 있는지를 분석하기 위해 채점 요소와 예시답안 분석 기준을 다음과 같이 설정하였다.

<표 Ⅳ-5> 채점 요소와 예시답안 분석 기준

채점 요소 분석 기준	
1	채점 요소에서 요구하는 내용이 고등학교 교육과정 범위와 수준에 부합하는지
2	채점 요소가 고등학생이 수행 가능한 분석 방법 및 논리 수준에 부합하게 설정되었는지 ex) 고등학교 수준을 벗어나는 논증 방식(예: 고급 철학적 논의, 복잡한 학문적 연구 논증)을 필요로 하지 않는지
3	문항을 해석하고 답안을 구상하는 데 필요한 시간과 요구되는 답안 분량이 적절하게 설정되었는지

예시답안 분석 기준	
1	예시답안과 채점 요소의 연계성이 확보되었는지 ex) 채점 요소에 제시된 핵심어 및 핵심 개념이 예시답안에 제시되어 있는지
2	예시답안이 제한된 시간과 분량 내에서 구성 가능한 수준인지 ex) 채점 요소에서 요구하는 개념과 논리 구조가 해당 글자 수 내에서 효과적으로 제시될 수 있는지

4. 문항 분석 결과

위 절차를 바탕으로 각 문항에 대한 교육과정 연계성 분석 결과를 제시하면 다음과 같다.

인문 T1 결과

1. 문항의 선행학습유발 여부 분석 결과

가. 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 (가)~(바)에 나타나는 '포함'과 '제외'라는 핵심 주제어에 따라 제시문을 체계적으로 **분류**하고 각각의 변화와 결과를 **요약**하도록 했다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 별도로 제시된 <보기 1>의 '제도'와 '접촉'이라는 개념을 바탕으로 지문 (라)와 (마) 사례에서 공통점과 차이점을 논리적으로 비교하고 각각의 개념을 중심으로 평가할 수 있는 능력을 확인한다.	대조·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 지문(다)의 추상화 개념과 <보기 3> 인간의 존엄성에 관한 글을 연결하여 공통의 특성을 추출해 내고 <보기 2>의 사례를 **새로운 관점에서 해석**하도록 했다.	요약 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

나. 문항별 성취기준 파악

1) [문제1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2) [문제2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	대조·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

3) [문제3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	요약 능력
[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다. [12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	추론 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석

1) 제시문 (가)

(가)는 고등학교 교과서에서 제시된 내용이며, 이는 2015 개정 사회과 교육과정의 학습 요소에 포함되어 있다. 관련 성취기준은 [12정법03-01] '민주 국가의 정치과정을 분석하고, 시민의 정치 참여의 의의와 유형을 탐구한다.'에 해당한다. 제시문은 다양한 교과서에서 다루는 내용으로서 이와 유사한 타 출판사의 교과서 내용을 제시하면 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

 현대 민주주의 근대 민주주의는 국민 주권에 기초한 대의제의 발달에 이바지하였으나 참정권을 일부 국민에게만 보장하는 제한된 민주주의라는 한계를 지니고 있었다. 이에 따라 노동자, 흑인, 여성 등을 중심으로 참정권 확대 운동이 활발하게 나타났다. 노동자의 참정권 확대 운동에는 대표적으로 차티스트 운동이 있다. 19세기 초 영국 노동자들은 재산에 따른 참정권 차별에 반대하여 의원의 재산 자격 철폐, 21세 이상 모든 성인 남성의 선거권 보장 등을 요구하는 인민헌장을 발표하였다. 미국에서는 1865년 노예 제도가 폐지된 이후에도 인종 차별이 계속되자 흑인들에 의한 참정권 획득 및 인종 차별 철폐 운동이 나타났다. 19세기 말에서 20세기 초에는 영국과 미국, 프랑스 등 세계 각국에서 여성들의 참정권 쟁취 운동이 벌어졌다.	제시문(가)와 관련된 타 출판사의 유사 내용은 지학사의 정치와 법 교과서 15~16쪽에 '민주주의와 법치주의' 단원에서 찾아볼 수 있다. 근대 민주주의의 발전은 정치 참여에 소외된 이들이 정치에 '포함'되는 과정임을 보여준다는 점에서 제시문(가)의 내용은 다양한 교과서에서 다루고 있는 내용이라 판단된다.

다음으로, 위원회가 설정한 킬러문항 기준 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

참정권과 관련한 내용은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회, 정치와 법, 세계사 등 교과서에서 다양하게 제시되었다는 점에서 제시문 (가)는 내용적 측면에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다**고 판단된다. 또한, (가)에서 참정권의 확대가 그간 정치 참여에서 배제되었던 집단이 정치 참여에 '포함'되는 과정임을 보여 주는 부분은 정확히 고등학교 <정치와 법> 교과서 내용에 제시되었다는 점에서 **고난도 추론을 요구하는 과정을 포함한다고 보기 어렵다.**

2) 제시문 (나)

(나)와 관련한 성취기준은 다음과 같다.

'[10통사02-03] 환경 문제 해결을 위한 정부, 시민사회, 기업 등의 다양한 노력을 조사하고, 개인적 차원의 실천 방안을 모색한다.'

제시문 (나)는 교과서와 외부 자료를 재구성한 것이다. 외부 자료와 관련된 고등학교 교과서는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 교과서 예시 자료>


2 환경 문제 해결을 위한 다양한 노력

환경 문제는 한 국가의 노력만으로는 해결할 수 없고 전 세계가 연대하여 해결해야 한다. 이러한 국제적인 협력과 규제가 강조되면서 제네바 협약, 몬트리올 의정서, 생물 다양성 협약, 사막화 방지 협약, 기후 변화 협약 등 다양한 **국제 환경 협약**이 체결되었다. 또한 그린피스, 지구의 벗 등과 같은 **비정부 기구(NGO)**는 환경 파괴의 심각성과 환경 보전의 중요성을 홍보하는 다양한 활동을 한다.

세계 각국 정부는 신·재생 에너지 산업을 육성하고, 환경 관련 제도와 정책을 강화하고 있다. 또한 **기업**은 친환경 제품 개발을 위해 시설 정비와 기술 투자를 한다. **시민 사회**는 정부의 환경 정책과 기업의 환경 윤리 준수 등을 감시하고 견제하는 역할을 하고, **개인이나 가정**에서는 생활 속에서 환경의 중요성을 인식하고 환경 보호를 실천하는 노력이 이루어져야 한다.

초미세 먼지의 위험성을 알리는 그린피스의 퍼포먼스

탄소 배출량을 인증받은 제품을 구매하는 시민

동아출판사 <통합사회> 교과서 58쪽에 '환경 문제 해결을 위한 다양한 노력'이라는 주제 학습과 관련된 내용이 제시된다. 해당 단원의 요지는 '환경 문제 해결을 위한 정부, 기업, 개인의 노력은 환경 문제의 근본적인 원인을 제거한다'이다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (나)의 소재인 '환경 문제 해결을 위한 노력'은 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 내용을 이해하기 위해 고난도 추론을 요구한다고 보기는 어렵다. 또한 '수은'이라는 소재도 수은의 성질이나 성분 등 화학 물질 자체에 대해 묻고 있는

것이 아니라 환경 문제를 일으키는 원인으로만 언급되었기 때문에, 수은에 관한 사전 지식이 없다고 하더라도 문제를 이해할 수 있다. 따라서 **낯선 전문 용어나 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 끼치는 경우가 아니다.**

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서 자료와 이와 관련된 영어 지문으로 구성되어 있다. 교과서 자료의 경우 <미술>, <미술과 창작> 교과서에서 다루고 있는 조형 요소와 원리로 주제 표현하기 라는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (다)는 2015 개정 미술과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. <미술>, <미술과 창작>의 성취기준을 살펴보면, '[12미02-02] 조형 요소와 원리를 다양하게 응용하여 창의적으로 표현할 수 있다.', '[12미창02-05] 작품의 제작 의도를 파악하고 표현 매체 활용의 특징과 효과, 조형 방식의 차이 등을 분석할 수 있다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>



제시문(다)는 씨마스 <미술과 창작> 교과서 101쪽에 나오는 창작활동 '작가의 제작 의도 분석하여 그리기'와 해냄에듀 <미술> 교과서 53쪽에 나오는 '추상적 표현'이라는 단원은 '포함과 제외' 라는 제시문의 주제의식과 연계된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (다)의 소재인 추상적 표현은 고등학교 미술과 교육과정의 미술 교과서와 미술과 창작 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할

수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (다)는 일상생활의 친숙한 소재를 활용하였으며, 본문 자체의 논리적인 관계가 유기적이다. 그리고 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 마지막으로, 제시문에 포함된 어휘의 대부분은 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 제시하는 어휘의 범위와 수준을 넘어서지 않고 있으며, 영어 문장의 구조 역시 고등학교 교육과정을 거치며 학생들이 충분히 학습하고 경험한 문법이 활용되어 난이도가 적절한 언어 형식을 사용했다. 고등학교 수준을 넘어서는 어휘가 활용된 경우(abstraction process: 추상화(抽象化), lithograph: 석판화), 그 의미를 함께 제시하였다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서와 외부 자료를 하나로 묶어 재구성하였다. 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 '기업의 사회적 역할'로 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 그 근거는 다음과 같다. 2015 개정 사회과 교육과정 중 경제 교과목의 성취기준 '[12경제01-04] 가계, 기업, 정부 등 각 경제 주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

기업의 사회적 책임 ▸ 기업이 성장하기 위해서는 경영자뿐만 아니라 노동자의 노력이 필요하고, 생산한 상품을 소비해 주는 소비자가 있어야 하며, 기업 활동에 대한 정부의 지원도 필요하다. 특히 정부가 세금으로 건설하는 항만, 도로, 교통 시설 등과 같은 사회 간접 자본은 기업 활동에 없어서는 안 될 중요한 요소이다. 그래서 기업은 이윤 추구라는 목적뿐만 아니라 기업을 성장할 수 있게 하는 사회 전체에 대해 책임을 가져야 한다. 기업이 사회에서 가져야 할 일정한 책임을 기업의 사회적 책임이라고 한다. 기업 경영에서 사회적 책임의 중요성이 강조됨에 따라 사회 공헌 사업이 기업 경영 활동의 하나로 자리를 잡아가고 있다. 이에 따라 우리나라의 많은 기업들도 다양한 사회 공헌 사업을 하고 있다.	씨마스 <경제> 교과서 42쪽에 '기업의 사회적 책임' 이라는 단원은 기업이 기업 주주만을 위한 이윤 추구가 아니라 모든 이해관계자를 포함하여 동반 성장해 나가야 한다는 내용이다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

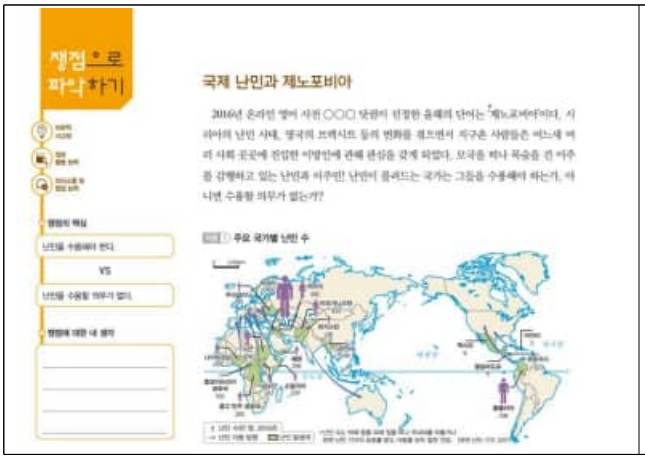
제시문 (라)의 소재인 '기업의 사회적 책임'은 고등학교 사회과 교육과정의 경제 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 또한 이는 중학교 교육과정에서도 다루어지는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 그리고 (라)는 기업이 여러 구성 요소와 그 이해 관계를 '포함'하는 제도를 도입

하여 긍정적 결과에 도달했다는 점을 명확히 드러내 줌으로서 본 논술의 주제의식을 명확하게 드러내고 있다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니라고 판단된다.

5) 제시문 (마)

(마)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (마)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.'와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	미래엔의 사회과 세계지리 교과서 200쪽에 '세계 평화와 정의를 위한 지구촌의 노력' 단원 중 쟁점으로 파악하기 과제에서 국제 난민 문제가 다루어진다. 국제 난민 문제는 인도적 차원에서의 난민 수용 혹은 자국 보호를 위한 난민 배제로 의견이 구분된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (마)의 소재인 '우크라이나 난민 문제'는 고등학교 사회과 교육과정의 세계지리 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 제시문이 외부 지문이기는 하나 고등학교 교육과정 안에서 충분히 학습한 내용이기 때문에 배경지식을 바탕으로 수월하게 독해할 수 있고, **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 따라서 (마)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 (마)의 제시문은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

6) 제시문 (바)

(바)의 출처는 교과서 외부 지문이지만, 생물 다양성과 관련하여 비교적 고등학교 학생에게 친숙한 내용으로 판단된다. 이 내용은 다양한 교과에서 다루고 있으며, 중학교 수준에서도 유사한 사례를 찾을 수 있다. 예를 들어, 동아출판사의 중학교 과학 1 교과서 111쪽에서 이와 유사한 내용을 다루고 있다. 또한, 고등학교에서는 통합과학 등에서 해당 내용을 제시하고 있어, 이를 선행학습을 유발하는 요소로 보기에는 어렵다.

<제시문 관련 학습 내용 예시 자료>

	동아출판사 중학교 과학1 교과서 111쪽 그림 Ⅱ-8 '생물 다양성 감소의 원인과 대책'과 본문 설명을 통해 생태계 교란 외래종 문제와 비상교육 고등학교 통합과학 교과서251쪽 '생태계 보존을 위한 인간의 노력' 관련 소재와 (마)는 밀접한 연관성이 존재한다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (바)는 위와 같은 근거로 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (바)의 천연기념물 '지정'과 '해지'는 논술 문제의 핵심 논제인 '포함과 제외'와 논리적인 관계가 동일하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 (바)의 제시문은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

7) <보기 1>

<보기 1>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 <보기 1>은 자원 배분이 조직이나 사회의 성장과 발전에 기여한다는 내용은 2015 개정 사회과 교육과정 경제 교과서에서 제시된다. 관련 성취기준은 다음과 같다.

'[12경제02-02] 경쟁 시장에서 결정된 시장 균형을 통해 자원 배분의 효율성이 이루어짐을 이해한다.'

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>


02 경쟁 시장의 효율적 자원 배분

경쟁 시장에서의 자원 배분은 효율적이다

자원 배분이란 경제생활에 쓰이는 물자가 이를 필요로 하는 곳이나 사람에게 나누어지는 것이다. 생산 자원, 즉 생산 요소는 가장 효율적으로 쓰이도록 배치되고, 생산물은 가장 효용이 큰 사람에게 돌아가도록 하는 것이 자원의 최적 배분이다.

씨마스의 경제 교과서 76_-77쪽에 '경쟁 시장의 효율적 자원 배분' 단원에서 자원 배분의 효율성이 사회와 조직에 미치는 영향에 대해 다루어 지고 있다. <보기 1>에서는 다양성보다 자원 배분을 둘러싼 갈등 조율이 성장과 발전에 영향을 끼친다는 의미를 갖고 있기 때문에 그 맥락이 유사하다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 <보기 1>의 소재인 '자원 배분'은 고등학교 사회과 교육과정의 경제 교과서 및 사회·문화의 성취기준에서 제시된 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 고등학교 성취기준과 교과서에 제시된 내용이 제시문의 핵심 내용이라는 점에서, 이 문항은 **고난도 추론 능력을 요구한다거나 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우라 보기 어렵다**고 판단된다.

8) <보기 2>

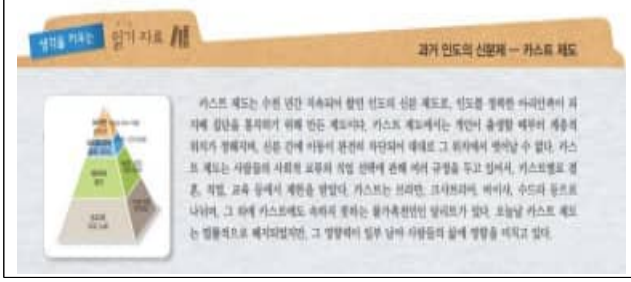
<보기 2>는 2015 개정 사회과 교육과정 사회문화 과목의 학습 내용과 연계된다. 관련 성취기준은 다음과 같다.

'[[12사문04-02] 사회 이동과 사회 계층 구조의 의미를 설명하고 그 유형과 특징을 분석한다.'

'[12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.'

제시문 (나)는 교과서와 외부 자료를 재구성한 것이다. 외부 자료와 관련된 고등학교 교과서는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>



천재교육의 사회문화 교과서 136쪽에 읽기자료 중 '과거 인도의 신분제-카스트 제도'가 제시된다. 이는 한 사회의 통합을 위한 노력과 그 과정에서 발생하는 차별과 역차별이라는 <보기2>의 주제와 연계된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

<보기 2>의 소재인 '카스트 제도'는 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회, 사회문화, 세계사, 세계지리 교과서에서 두루 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 <보기 2>는 해당 소재의 정의와 그 내용을 간단명료하게 제시한다는 점에서 논리적인 관계가 명확하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기 2>는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

9) <보기 3>

<보기 3>의 출처는 외부 자료를 재구성한 내용이다. 그러나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 인간의 본성에 대한 성찰과 인간의 존엄성에 대한 태도에 관한 문제로 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. <보기 3>은 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, 통합사회의 '[10통사01-03] 행복한 삶을 실현하기 위한 조건으로 질 높은 정주 환경의 조성, 경제적 안정, 민주주의의 발전 및 도덕적 실천이 필요함을 설명한다.'와 사회문제탐구의 '[12사탐05-04] 사회적 소수자의 인권 문제 해결을 위한 우리 사회의 제도 및 기구(국가인권위원회, 시민단체 등)를 탐구하고, 관련 직업에 대해 조사한다.'는 한센인으로서 겪어야 했던 고통과 이에 대한 사회적 편견과 밀접하게 연관된 부분이라고 해석할 수 있다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

<보기 3>의 소재인 '한센인에 대한 차별'은 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와 사상 교과서와 생활과 윤리의 성취기준에서 다뤄지고 있고, 사회문제탐구 교과서에서도 다루어질 수 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기 3>은 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 <보기 3>은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

3. 채점 요소와 예시답안 분석

1) 채점 요소 분석

문항	[채점요소]	배점
문제1	• 분류의 핵심어인 "포함"과 "제외"가 언급되어야 함 • 여섯 개의 제시문들이 "포함"과 "제외"란 기준에 맞춰 분류되어야 함 • 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함	280
문제2	• <보기 1>에서 다양성 증대가 긍정적 효과를 내기 위한 조건으로서의 '제도'와 '접촉이 언급되어야 함 • (라)에서 기업의 이해관계자를 확대하여 얻은 긍정적 효과가 언급되어야 함 • (마)에서 난민을 수용하는 과정에서 제도적 미비가 언급되어야 함	320
문제3	• <보기 1>에서 제도 마련과 접촉(소통) 증대의 필요성이 언급되어야 함 • <보기 2>에서 인도의 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 제도적 장치가 오히려 차별을 강화시키는 점을 언급해야 함 • (다)에서 추상화 작업의 핵심적 특징, 즉 비본질적인 것들을 지워나가면서 결국 본질적인 것만을 남기는 작업이 언급되어야 함 • <보기 3>에서 나병 환자들이, 환자로 길들여진 섬에서 '탈출'함으로써 '환자'가 아닌 '인간'이 되고자 하는 모습이 언급되어야 함 • <보기 2>의 문제, 즉 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 차별을 금지하는 제도를 만드는 것만으로는 불충분하며, 인간 존재로서 본질적인 것이 무엇인지에 대한 성찰과 이해가 필요하다는 내용이 언급되어야 함	400

문제 1에서는 '포함'과 '제외' 개념을 활용한 분류 방식이 강조되는데, 이는 국어과 교육과정의

독서 및 비문학 분석에서 다루는 개념 정리 및 논리적 사고력과 부합한다.

문제2에서는 서로 다른 제시문을 '제도'와 '접촉'의 개념을 활용하여 대조하고 평가하는 것으로, 이는 국어과 교육과정의 독서 및 비문학 분석에서 다루는 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 읽어내는 능력을 평가하는데 부합한다.

문제3에서는 '제도'와 '접촉(소통)'에 관한 세 가지 <보기>를 읽고 문제 해결 방안을 추론하고, 인간 존재의 본질적인 것이 무엇인지에 대한 근원적 성찰을 다루고 있는데, 이는 국어과 교육과정의 대상과 목적을 고려하여 정보를 체계적으로 정리하는 능력과 사회과 교육과정의 다양한 사회 불평등 양상과 그와 관련된 차별을 개선하기 위한 방안을 모색해 볼 수 있는 능력을 평가하는데 부합한다.

문제 1에서는 주어진 제시문을 분류하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조 및 요지 분석 방식과 일치한다. 문제2에서는 공통점을 찾고, 차이점을 **대조·요약하고, 평가**하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조의 과정과 일치한다. 문제 3에서는 주어진 자료를 바탕으로, 제시문의 공통점을 **추론하는 과정이 포함되며,** 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 적용·추론의 과정과 일치한다.

문제 1에서는 400자 내외의 분량을, 문제 2에서는 450자 내외의 분량을, 문제3에서는 500자 내외의 분량을 서술해야 한다. 해당 분량을 주어진 고사 시간 내에 서술하는 것은 고등학생 논술 및 비문학 독해 교육에서 합리적이다.

2) 예시답안 분석

[문제 1] (400자)

(가), (라), (마)는 '포함'에 해당된다. (가)는 여성에게 참정권을 부여하면서 과거에 남성에게만 참여가 허락되던 정치영역에 여성을 포함하는 사례이다. (라)는 기업이 주주의 이익만을 반영하던 입장에서 직원, 고객, 공급업체, 지역사회 등 다양한 이해관계자를 포함시키는 사례이다. (마)는 폴란드가 우크라이나 난민에게 복지서비스와 노동 기회를 제공함으로써 공동체 안에 포함하는 사례이다. (나), (다), (바)는 제외에 해당한다. (나)는 미나마타 병 유발 물질인 수은을 제품의 원료에서 점차 제외시킨 사례에 해당한다. (다)는 추상화 과정에서 본질적인 것만 남기고 디테일을 점진적으로 제외시키는 것에 해당한다. (바)는 천연기념물로 보호했던 무태장어가 여러 문제로 천연기념물에서 제외된 사례에 해당한다. (399자)

[문제 2] (450자)

<보기 1>은 조직이나 사회의 다양성이 높아지면 창조적 발전에 이른다는 학계의 중론과 달리, 다양성 증가에 수반되는 갈등을 제대로 관리하려면 적절한 제도와 접촉이 있어야 한다는 내용이다. 이러한 준비가 없는 상태에서 다양성이 증가하면 부정적 결과에 이를 수 있다는 것이다. <보기 1>을 토대로 (라)와 (마)를 대조·평가하면, (라)는 기업이 주주의 이해관계만을 반영하던 관행에서 벗어나 직원, 고객, 공급업체, 지역사회 등 다양한 관계자들과 소통하고 ESG 관련 정보 의무 공시 등의 제도적 장치들을 함께 마련해서 긍정적 결과에 이른 사례이다. 반면 (마)의 경우는 폴란드에서 대규모 우크라이나 난민들을 수용하는 과정에서 자발적으로 난민을 접촉하고 받아들인 폴란드 시민들의 노력에 반해, 정부는 난민들이 폴란드 사회에 실질적으로 통합될 수 있도록 하는 제도를 마련하지 않아 부정적 결과에 이른 사례이다. (451자)

[문제 3] (500자)
<보기 1>에서는 조직의 다양성이 증가할 때 발생하는 갈등을 해결하는 방법으로 '제도'와 '접촉'을 언급한다. <보기 2>은 인도의 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 제도적 장치를 만들었으나 그것이 오히려 차별을 가중시키는 역효과를 초래한다는 내용이다. 이는 접촉이 없이 제도만으로는 차별 문제를 해결할 수 없음을 보여준다. 지문 (다)는 피카소의 <황소>를 예로 들어 비본질적인 것들을 지워나가면서 몇 개의 선으로 황소를 표현하는 추상화 과정을 보여준다. <보기 3>은 나병 환자들이, 환자로 길들여진 섬에서 '탈출'함으로써 '환자'가 아닌 '인간'이 되고자 하는 모습을 보여준다. 이상의 내용을 종합해서 인도의 불가촉천민 차별 문제를 해결할 방안을 추론하자면, 차별을 제도적으로 금지하고 사회 진출 기회를 보장하는 것만으로는 불충분하다. 추상화 과정에서 가장 본질적인 것만을 남기듯, 인간 존재의 본질적 측면에 집중하고, 삶과 존재의 기본적 충동을 이해하는 방향으로 인식이 바뀌어야 한다. (501자)

예시 답안은 채점 요소에서 요구하는 핵심 개념과 논리 구조를 충실히 반영하고 있다. 문제 1에서는 '포함'과 '제외' 개념을 활용하여 각 제시문을 분류하는 것이 주요 채점 요소로 설정되어 있다. 예시 답안에서는 (가), (라), (마)를 '포함'으로, (나), (다), (바)를 '제외'로 분류하고 있으며, 각 사례별로 해당 개념을 적용하여 서술하고 있어 채점 요소와의 연계성이 명확하다.

문제2는 <보기1>에서 제도와 접촉이라는 핵심어를 언급하고 이를 (라)에서는 긍정적인 결과를 찾고 (마)에는 미비한 부분 찾아 대조하고 평가하는 것이 채점 요소인데 이 부분이 예시 답안에 정확하게 표현되어 있다.

문제3은 <보기1>에서 갈등 해결을 위한 제도와 접촉(소통)을 강조하나, <보기2>에서처럼 제도적 장치만으로 갈등(차별)을 극복할 수 없다는 점을 지적하고, (다)와 <보기3>처럼 본질에 주목해야 한다는 각 지문에 대한 해석과 연결이 채점 요소이다. 이에 예시답안은 채점 요소가 요구하는 내용이 충실하게 담겨 있다고 할 수 있다.

예시 답안은 각 문항에서 요구하는 분량 내에서 논리적으로 정돈된 형태로 작성되었으며, 제한된 시간 내에 고등학생이 충분히 작성할 수 있는 수준으로 보인다.

문제 1의 경우, 400자 내에서 여섯 개의 제시문을 '포함'과 '제외' 개념에 따라 분류하고 이를 간략하게 설명하는 구조로 구성되었다. 각각의 사례가 개별적으로 짧고 명확하게 서술되어 있어, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다. 문제 2의 경우 <보기1>의 제도와 접촉이라는 개념을 찾아내고, 주어진 2개의 제시문에 적용하여 대조하고 평가한다. 긴 글보다는 핵심적인 내용을 중심으로 작성하는 것이기에 450자 내외의 분량 작성이면 충분하다. 문제3의 경우 추론 과정이 포함되기 때문에 500자 내외의 분량이 필요해 보인다. 평소 100분 간 10~12개의 지문을 읽고 45개의 국어 수능 문제를 풀 수 있는 능력을 키워온 학생들이기에 90분에 400~600자 수준의 제시문 6개와 보기 3개 정도의 지문을 읽고 총 1350자 내외에 답을 작성하는 것은 매우 적절하다고 할 수 있다.

사회 T2 결과

1. 문항의 선행학습유발 여부 분석 결과

가. 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 '결합'과 '분리'를 핵심 주제로 (가)~(바)를 **분류**하고 각 제시문의 내용을 **요약**하도록 했다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 <보기>의 성공적인 기업 합병의 세 가지 조건을 바탕으로, 이를 통해 (바)와 (사)의 통일과 해체를 대조·**평가**하도록 하였다.	비교·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 <그림 1> ~ <그림 3>에 있는 이론 및 통계자료를 해석하고 이를 기초로 통일 후 정부 만족도의 하락 요인들을 추론하는 능력을 평가하도록 하였다.	자료 해석 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

나. 문항별 성취기준 파악

1) [문제 1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2) [문제 2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	비교·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

3) [문제 3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다.	자료 해석 능력
[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	적용·추론 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석

1) 제시문 (가)

(가)의 출처는 교과서 외부 자료이나 예술적 가치가 있는 작품이 역사, 정치, 경제, 사회, 문화적 맥락에 따른다는 개념 그 자체가 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (가)는 2015 개정 미술과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12미03-01] 역사, 정치, 경제, 사회·문화적 맥락에 따른 미술 문화의 다양성을 이해할 수 있다.'와 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	씨마스 출판사 미술교과서 112쪽 '미술 문화의 교류' 라는 단원의 요지는 예술적 가치가 높은 건축물 등이 문화 교류의 산물임이라는 점이다. 이는 제시문 (가)와 유사한 관점을 갖는다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

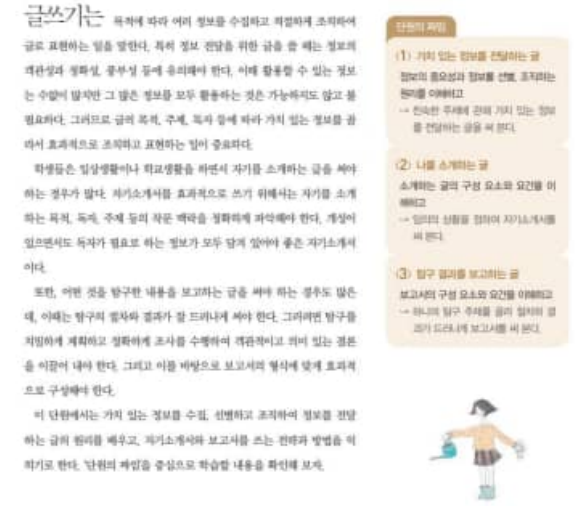
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(가)의 소재인 한국 전통 정원 개념과 현대성이 결합된 형태로 디자인된 건축물은 고등학교 사회과 교육과정 사회문화, 세계사, 세계지리와 미술과 교육과정에서 직간접적으로 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 학교 수업을 통해 배운 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (가)는 자연의 조화, 전통과 현대성 등을 학생들이 이해하기 쉬운 구체적 사례를 들고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (가)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

2) 제시문 (나)

(나)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 정보를 전달하는 글을 읽고 정보를 파악하는 내용으로 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (나)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.'와 밀접하게 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

 글쓰기는 목적에 따라 여러 정보를 수집하고 체계적으로 조직하여 글로 표현하는 일을 말한다. 특히 정보 전달을 위한 글을 쓸 때는 정보의 객관성과 정확성, 공부성 등에 유의해야 한다. 이때 활용할 수 있는 정보는 수없이 많지만 그 많은 정보를 모두 활용하는 것은 가능하지도 않고 불필요하다. 그러므로 글의 목적, 주제, 독자 등에 따라 가치 있는 정보를 골라서 효과적으로 조직하고 표현하는 일이 중요하다. 학생들은 일상생활이나 학교생활을 하면서 자기를 소개하는 글을 써야 하는 경우가 많다. 자기소개서를 효과적으로 쓰기 위해서는 자기를 소개하는 목적, 독자, 주제 등의 작문 맥락을 정확하게 파악해야 한다. 개성이 있으면서도 독자가 필요로 하는 정보가 모두 담겨 있어야 좋은 자기소개서이다. 또한, 어떤 것을 탐구한 내용을 보고하는 글을 써야 하는 경우도 많은데, 이때는 탐구의 방법과 결과가 잘 드러나게 써야 한다. 그러려면 탐구를 치밀하게 계획하고 정확하게 조사를 수행하여 객관적이고 의미 있는 결론을 이끌어 내야 한다. 그리고 이를 바탕으로 보고서의 형식에 맞게 효과적으로 구성해야 한다. 이 단원에서는 가치 있는 정보를 수집, 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글의 원리를 배우고, 자기소개서와 보고서를 쓰는 전략과 방법을 익히고자 한다. '단원의 짜임'을 중심으로 학습할 내용을 확인해 보자. 단원의 짜임 (1) 가치 있는 정보를 전달하는 글 정보의 중요성과 정보를 선별, 조직하는 원리를 이해하고 → 전달한 주제에 관한 가치 있는 정보를 전달하는 글을 써 본다. (2) 나를 소개하는 글 소개하는 글의 구성 요소와 요건을 이해하고 → 일반적 상황을 참작하여 자기소개서를 써 본다. (3) 탐구 결과를 보고하는 글 보고서의 구성 요소와 요건을 이해하고 → 하나의 탐구 주제를 골라 절차에 맞게 탐구하고 결과가 드러나게 보고서를 써 본다.	제시문(나)는 특정 과목의 교과서 지문이 직접 인용되지는 않았지만, 지학사 화법과 작문 137쪽 '정보를 정리하여 전달하는 글쓰기' 단원에서 다루는 '정보를 전달하는 글'의 구성을 충실히 반영하고 있다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

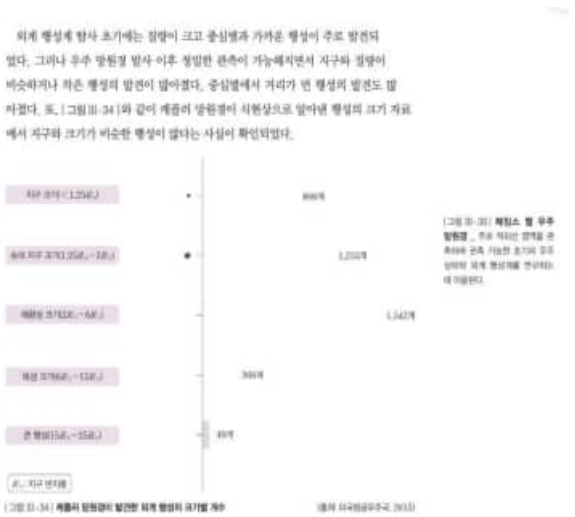
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(나)의 소재 자체는 아이돌 그룹이기 때문에 특정 고등학교의 특정 교과목에서 다룬다고 특정할 수는 없다. 그러나 10대에게 접근성이 높은 아이돌 그룹이라는 소재는 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (나)는 신문 기사 형식으로 작성되었고 일상적인 주제를 다루고 있어 이해가 용이하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (나)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서와 외부 자료를 하나로 묶어 재구성한 자료로, 고등학교 1학년 때 개설되어 공통 교육과정으로 배우는 통합과학과 일반선택 과목인 지구과학Ⅰ에서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제로 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (다)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12지과Ⅰ05-05] 외계 행성계의 탐사 방법을 이해하고, 지금까지 발견된 외계 행성계의 특징을 설명할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	비상교육 지구과학Ⅰ 171쪽에서 명왕성을 태양계와 분리한 이유를 다루고 있다. 이는 제시문 (다)와 일맥상통한다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(다)의 소재인 행성은 고등학교 과학과 교육과정의 통합과학 교과서와 지구과학Ⅰ교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 행성에 대한 깊이 있는 지식을 물어보는 것이 아니라 명왕성의 태양계 행성 자격 여부를 다루는 글로 학생들이 이해하기 쉬운 설명으로 구성되었다. 그리고 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서로, 비상교육의 문학 교과서 262쪽에서 270쪽의 내용을 제시한 자료이다. 대한민국 정부 수립 이전 이념 갈등 속에서 고뇌하는 개인을 다룬 것으로 한국사 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (라)는 2015 개정 국어과와 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12문학03-04] 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 관계를 탐구한다.'와 '[10한사04-01] 8·15 광복 이후의 정치적 상황을 세계 냉전 체제 형성과 관련하여 살펴보고, 통일 정부 수립을 위한 노력을 이해한다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	제시문(라)는 비상교육 문학 262-270쪽에서 다룬 최인훈의 '광장'이라는 소설 일부를 활용하고 있다. 이념 갈등 속에서 결합도 분리도 되지 못하는 주인공의 상황과 본 논술의 주제가 일치한다고 볼 수 있다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(라)의 소재인 이념 갈등은 고등학교 국어과 교육과정 문학과 사회(역사)과 교육과정의 한국사에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 이념 대립 속에 고뇌하고 고통스러운 개인을 학생들이 이해하기 쉬운 용어와 이야기로 풀어 설명하고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 (라)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

5) 제시문 (마)

(마)는 교과서 내용으로 구성된 지문으로 미래엔 세계사 교과서 101쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다. 따라서 (마)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12세사04-01] 그리스·로마 문명의 특징을 이해하고, 고대 지중해 세계의 형성과 발전에 대해 탐구한다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

헬레니즘 문화 알렉산드로스가 정복한 지역에서 융성한 문화를 헬레니즘 문화라고 한다. 헬레니즘 문화는 그리스 문화를 바탕으로 오리엔트 문화가 융합되어 나타난 문화로, 폴리스 중심의 배타적인 성격에서 벗어나 개방적이고 **세계 시민주의**적인 성향을 띠었다. 헬레니즘 문화의 이러한 특징이 잘 반영된 분야는 철학이다. 욕망을 억제하고 이성적인 삶을 추구하는 **스토아학파**와 개인의 행복을 위해 마음의 안정과 만족을 얻고자 하는 **에피쿠로스학파**가 유행하였다. 스토아학파는 이후 로마로 전파되어 많은 영향을 끼쳤다. 헬레니즘 시대에는 자연 과학도 발달하였다. 물리학에서는 아르키메데스가 부력의 원리를 발견하였고, 수학에서는 에우클레이데스가 기하학을 발전시켰다. 천문학에서는 에라토스테네스가 지구의 자오선을 측정하였고, 아리스타르코스는 태양 중심설을 주장하였다. 예술에서는 「밀로의 비너스상」, 「라오콘상」 등 인간 육체의 아름다움과 인간의 격한 감정을 드러내는 조각 작품이 등장하였다. 헬레니즘 미술은 동서 교역로를 따라 북인도에 전파되어 간다라 미술 성립에 영향을 주었다.	제시문(마)는 미래엔 세계사 100~101쪽 내용으로 동서양의 문화 교류의 대표적인 사례인 헬리니즘 문화에 대해 다루고 있다. 이는 문화 결합의 대표적인 예로 본 논술의 주제와 부합하는 내용이라고 볼 수 있다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(마)의 소재인 헬레니즘 문화는 고등학교 사회(역사)과 교육과정의 세계사 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 교과서에서 다루는 수준으로 제시문이 작성되어 있기 때문에 학생들이 이해하기에 어렵지 않았다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (마)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 (마)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

6) 제시문 (바)와 제시문 (사)

(바)의 출처는 미래엔 통합사회 교과서이고 (사)는 (바)와 유사한 구성의 외부 자료를 가져와 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (바)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[10통사08-03] 남북 분단과 동아시아의 역사 갈등 상황을 분석하고, 우리나라가 국제사회의 평화에 기여할 수 있는 방안을 탐구한다.'와 '[12세사06-02] 세계화와 과학·기술혁명이 가져온 현대 사회의 변화를 파악하고, 지구촌의 갈등과 분쟁을 해결하려는 태도를 기른다.'와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	제시문(바)는 미래엔 통합사회 248쪽에서 다룬 최인호의 광장을 그대로 활용하였다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(바)의 소재인 독일의 통일 사례는 고등학교 사회과 교육과정 거의 모든 교과목에서 중요하게 다뤄지는 내용이다. (사) 소재는 독일 통일의 성공 사례와 반대되는 통합 실패 사례로서 자주 언급되는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (바)의 성공 사례와 (사)의 실패 사례를 나란히 제시해 줌으로서 학생들이 논술 문제를 이해하고 접근하기 수월하게 해 주었다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 (바)의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

7) <보기>

<보기>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. <보기>의 주요 단어를 보면, '합병', '자율성', '점진성', '유기성' 등이 있는데, 고등학교 교육을 정상적으로 받은 학생이라면 충분히 알고 있는 용어이다. 또한 2015 개정 국어과 교육과정 독서 교과를 통해 이 정도 수준의 글은 자주 접한다고 볼 수 있다. 성취기준을 살펴보면,'[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.'와 밀접한 관련이 있다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

<보기>의 소재인 기업 합병은 고등학교 사회과 교육과정의 경제 교과서에서 언급될 수 있는 내용이다. 또한 제시문에 사용된 단어는 중고등학교 과정을 지내면서 자주 접한 용어에 해당된다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 <보기>는 명확한 논리 관계를 바탕으로 서술되어 있을 뿐 아니라 구체적 사례를 들고 있다는 점에서 독해의 수준이 낮다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기>는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 <보기>의 제시문은 킬러문항이 아닌 것으로 판단된다.

8) <그림 1> ~ <그림 3>

<그림>은 외부 자료를 재구성한 것으로 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 특히 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 대학수학능력시험 사회탐구영역에서 지속적으로 출제되는 도표 및 통계자료 해석 문제에 해당하는 내용이다. 이는 성취기준 '[12사문01-02] 사회·문화 현상을 탐구하기 위한 양적 연구 방법과 질적 연구 방법의 특징 및 차이점을 비교한다.'와 '[12사문01-03] 사회·문화 현상의 탐구 과정에서 활용되는 다양한 자료 수집 방법의 유형과 특징을 비교한다.'와 관련이 있다. 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기>는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 고난도 추론 능력을 요구하지 않고, 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우가 아니다.

3. 채점 요소와 예시답안 분석

1) 채점 요소 분석

문제 1에서는 '결합'과 '분리'를 핵심 주제로 활용한 분류 방식이 강조되는데, 이는 국어과 교육과정의 독서 및 비문학 분석에서 다루는 개념 정리 및 논리적 사고력과 부합한다. 문제2에서는 <보기>에 나타난 성공적 결합을 위한 조건을 파악한 후 이를 서로 상반된 2개 제시문에 적용하여 차이점을 서술하고 평가하는 것으로, 이는 국어과 교육과정의 독서 및 비문학 분석에서 다루는 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 읽어내는 능력을 평가하는 데 부합한다. 문제3에서는 통계자료를 해석하고 이를 기초로 통일 후 정부 만족도 하락 요인을 추론하는 것으로 사회과 교육과정에서 다루는 사회현상 탐구에 활용되는 다양한 자료 수집 및 해석 능력을 평가하는데 부합한다.

문제 1에서는 주어진 제시문을 분류하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조 및 요지 분석 방식과 일치한다. 문제2에서는 공통점을 찾고, 차이점을 **대조·요약하고, 평가**하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조의 과정과 일치한다. 문제 3에서는 주어진 자료를 바탕으로, 제시문의 공통점을 **추론하는 과정이 포함되며,** 이는 고등학교 사회과 교육과정에서 다루는 다양한 자료 해석 능력과 적용·추론 과정과 일치한다.

문제 1에서는 400자 내외의 분량을, 문제 2에서는 450자 내외의 분량을, 문제3에서는 500자 내외의 분량을 서술해야 한다. 해당 분량을 주어진 고사 시간 내에 서술하는 것은 고등학생 논술 및 비문학 독해 교육에서 합리적이다.

2) 예시답안 분석

[문제 1]
제시문을 '결합'과 '분리', 두 핵심어로 분류해 보면, (가), (마), (바)는 결합으로, (나), (다), (라)는 분리로 분류될 수 있다. 우선, 결합을 살펴보면, (가)는 동대문디자인플라자가 건축과 자연, 전통과 현대성을 융합하고 있음을 소개하고 있고, (마)는 그리스 문화와 오리엔트 문화가 융합된 헬레니즘을 설명하고 있으며, (바)는 분단국이었던 A국과 B국이 통일하여 하나의 국가로 정착한 것을 다루고 있다. 한편 분리를 살펴보면, (나)는 아이돌 그룹 멤버들이 그룹에서 나와 솔로로 음악 활동을 하는 내용을 보여주고 있고, (다)는 명왕성이 태양계 행성 자격 요건을 충족하지 못하여 태양계에서 제외된 것을 설명한다. 마지막으로 (라)는 명준이 아버지, 어머니와 헤어져 고아처럼 살고 있는 상황을 보여주고 있다. (407자)

[문제 2]
A국과 B국의 통일은 자율적, 점진적인 방식으로 이루어졌으며, 구성원 사이에 유기성이 존재하여 성공적인 결과를 낳았다. 첫째, 구성원들이 강압이 아닌 자율적, 주체적으로 통일을 결정하였다. 둘째, 오랜 기간에 걸쳐 여러 분야에서 교류·협력을 확대하며, 점진적인 방법으로 통일하였다. 셋째, 두 지역이 정치·경제 분야에서 유기적으로 연결되어 하나의 국가로 통합되었다. 반면, 유고슬라비아는 타율적, 급진적 방식으로 통합되었고 구성원 간의 유기성이 떨어져, 결국 해체된 실패 사례이다. 첫째, 정치적 이데올로기를 바탕으로 다양한 민족과 종교로 구성된 여섯 개의 공화국이 타율적으로 병합되었다. 둘째, 구성원들의 의견수렴에 충분한 시간을 갖지 않았다. 셋째, 유고슬라비아는 구성원들 사이의 연결이 느슨했고, 정치적 구심점이었던 티토가 사망하자 그간 잠재됐던 갈등이 표출되어, 결국 연방국가는 해체되었다. (446자)

[문제 3]
통일 전 갑국, 을국의 인구는 각각 90만 명이었고, 통일 후 총인구가 180만 명이 되었다. <그림 1>의 인구-조세부담 관계성에 관한 일반이론에 따르면, 국가 총인구가 증가하면서 1인당 조세부담률이 낮아지다 100만 명을 넘게 되면 조세부담률이 오히려 오르게 된다. 이 이론을 본 사례에 적용해 보면, 통일 후 총인구의 증가로 인해 조세부담률이 증가하였고, 그 결과 두 지역 모두에서 정부 만족도가 낮아진 것으로 보인다. 한편 <그림 2>의 연도별·지역별 인구를 보면, 갑국 지역의 인구는 2000년 90만 명에서 2010년 100만 명으로 증가하였으나, 을국 지역의 인구는 90만 명에서 80만 명으로 감소하여 통일 후 인구 이동이 있었음을 알 수 있다. 한편 <그림 3>의 지역인구-지역경제 활성도 관계성에 관한 일반이론에 따르면, 지역인구가 증가할수록 지역경제 활성도가 높아지는데, 이를 본 사례에 적용하면, 을국 지역은 인구가 감소하여 지역경제 활성도가 낮아졌고, 이로 인해 정부 만족도가 낮아진 것으로 보인다. (516자)

문제 1에서는 '결합'과 '분리' 개념을 활용하여 각 제시문을 분류하는 것이 주요 채점 요소로 설정되어 있다. 예시 답안에서는 (가), (마), (바)를 '결합'으로, (나), (다), (라)를 '분리'로 분류하고 있으며, 각 사례별로 해당 개념을 적용하여 서술하고 있어 채점 요소와의 연계성이 명확하다. 문제2는 <보기>에서 결합의 조건 3가지 '자율성', '점진성', '유기성'을 도출한 뒤 서로 상반된 결과를 보여주는 (바)와 (사)에적용하는 것이 채점 요소인데 이 부분이 예시 답안에 정확하게 표현되어 있다. 문제3은 우선 통일된 정부가 180만이라는 점을 파악한 후 <그림1>에 적용하고, 이를 통해 통일 전 두 지역이 통일 후 만족도가 하락했음을 추론해야 하는 부분이 예시 답안에 명확히 표현되어 있다. 또한 <그림2>를 통해 갑국과 을국의 이동과 <그림3>을 적용하여 을국의 정부 만족도가 갑국보다 더 하락했음을 추론해야 하는 부분도 채점 요소이다. 이에 예시답안은 채점 요소가 요구하는 내용이 충실하게 담겨 있다고 할 수 있다.

예시 답안은 각 문항에서 요구하는 분량과 제한된 시간 내에 고등학생이 충분히 작성할 수 있는 수준으로 보인다. 문제 1의 경우, 400자 내에서 여섯 개의 제시문을 '결합'과 '분리' 개념에 따라 분류하고 이를 간략하게 설명하는 구조로 구성되었다. 각각의 사례가 개별적으로 짧고 명확하게 서술되어 있어, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다. 문제2의 경우, <보기>를 통해 '결합'의 성공 조건을 3가지를 기준 삼아, 제시문 (바)와 (사)를 평가하고 추론하는 문제로 450자 내에서 충분히 서술 가능한 분량이라고 판단된다. 문제 3의 <그림1>~<그림3>을 활용하여 갑국과 을국의 통일 이후 상황을 추론하는 것으로 500자 내외로 서술하기에 적절한 분량이다.

인문 T3 결과

1. 문항의 선행학습유발 여부 분석 결과

가. 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 (가)~(바)를 '직접'과 '간접'이라는 핵심어를 중심으로 **분류**하고 **요약**하도록 했다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 별도로 제시된 <보기>를 바탕으로 (바)와 (사)의 공통점을 찾고, 차이점을 **대조·평가**하도록 했다.	대조·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 <보기 1> 논어의 핵심 덕목을 바탕으로 제시문 (마)와 <보기2>가 가치를 인정받는 공통된 이유를 **추론**하도록 했다.	적용·추론 능력 요지 파악 능력

나. 문항별 성취기준 파악

1) [문제1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2) [문제2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다. [12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	대조·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

3) [문제3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	적용·추론 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석

1) 제시문 (가)

(가)의 출처는 교과서로, 천재교육의 고등학교 한국지리 교과서의 135쪽 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (가)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12한지05-02] 농업 구조 변화의 원인 및 특성을 이해하고, 이로 인해 발생하는 다양한 문제의 해결 방안을 탐구한다.'와 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>



천재교육의 한국지리 교과서 135쪽에 '푸드 마일리지와 로컬 푸드 운동'이라는 제목으로 농산물 직거래의 장점을 언급하고 있다. 마찬가지로 제시문 (가)에서도 농산물 직거래 및 로컬푸드 운동에 대해서 서술한다는 점에서 연계된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (가)의 소재인 농산물 직거래 및 로컬푸드 운동은 고등학교 사회과 교육과정의 한국지리 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (가)는 농산물 직거래라는 일상 생활에서 친숙한 소재를 활용하고, 본문 자체의 논리적인 관계가 유기적이다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (가)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 (가)의 제시문은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

2) 제시문 (나)

(나)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (나)는 2015 개정 과학과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12생과Ⅰ03-06] 다양한 질병의 원인과 우리 몸의 특이적 방어 작용과 비특이적 방어 작용을 이해하고, 관련 질환에 대한 예방과 치료 사례를 조사하여 발표할 수 있다.'와 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>



과학 기술의 발달로 인간의 삶은 풍족해졌고, 이제 질병에 걸리지 않고 오래도록 건강한 삶을 누리는 데 관심이 모아지고 있다. 우리의 건강을 위협하는 질병은 크게 비감염성 질병과 감염성 질병으로 구분할 수 있다.

비감염성 질병은 암, 고혈압, 당뇨병과 같이 전염되지 않는 질병으로, 유전적 요인이나 환경 요인 등이 복합적으로 작용하여 나타난다. **감염성 질병**은 감기, 독감과 같이 다른에게 전염될 수 있는 질병으로, 병원체가 원인이 되어 발생한다. 병원체의 대표적인 예로는 세균, 바이러스, 원생동물, 곰팡이 등이 있다.

병원체의 종류와 특성

세균은 *원핵세포로 이루어진 단세포 생물이다. 유산균과 같이 우리 몸에 도움을 주거나 무해한 세균도 있지만, 독소를 분비하거나 조직을 파괴하여 인체에 치명적인 질병을 유발하는 것도 있다. 세균성 질병으로는 콜레라, 페스트 등이 있으며, 항생제로 치료한다.

바이러스는 세균에 비해 크기가 매우 작으며, 숙주 세포가 없어야만 증식할 수 있다. 바이러스는 자신의 유전 물질인 DNA 또는 RNA를 숙주 세포 안으로 주입한 다음, 숙주 세포의 효소를 이용하여 자신을 복제한다. 그 결과 숙주 세포는 정상적으로 기능하지 못하게 되며, 바이러스가 세포를 빠져나오는 과정에서 파괴되기도 한다. 바이러스성 질병으로는 감기, 독감, 후천성 면역 결핍증(AIDS), 에볼라 등이 있으며, 항바이러스제로 치료한다.

093

동아출판의 생명과학Ⅰ 교과서 93쪽에서 '감염성 질병과 비감염성 질병' 그리고 '병원체의 종류와 특성'에 대한 설명이 제시된다. 마찬가지로 제시문 (나)에서도 감염과 전염의 정의와 이 둘의 차이점에 대해서 설명하고 있다. 다루고 있는 소재가 유사한 점에서 일맥상통한다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

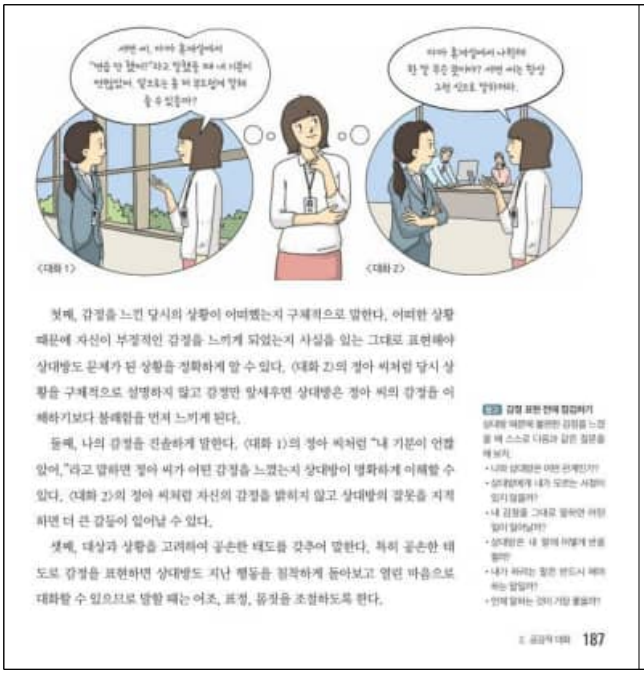
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (나)의 소재인 '감염과 전염'은 고등학교 과학과 교육과정의 생명과학Ⅰ 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (나)는 감염과 전염의 정의를 명확한 기준을 통해서 구분하고, 본문 자체의 논리적인 관계가 간단하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (나)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (다)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12실국04-02] 상대의 감정을 공감적으로 수용하며 자신의 감정을 적절하게 표현한다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>



첫째, 감정을 느낀 당시의 상황이 어떠했는지 구체적으로 말한다. 어떠한 상황 때문에 자신이 부정적인 감정을 느끼게 되었는지 사실을 있는 그대로 표현해야 상대방도 문제가 된 상황을 정확하게 알 수 있다. 〈대화 2〉의 정아 씨처럼 당시 상황을 구체적으로 설명하지 않고 감정만 앞세우면 상대방은 정아 씨의 감정을 이해하기보다 불쾌함을 먼저 느끼게 된다.

둘째, 나의 감정을 진솔하게 말한다. 〈대화 1〉의 정아 씨처럼 "내 기분이 언짢아."라고 말하면 정아 씨가 어떤 감정을 느꼈는지 상대방이 명확하게 이해할 수 있다. 〈대화 2〉의 정아 씨처럼 자신의 감정을 밝히지 않고 상대방의 잘못을 지적하면 더 큰 갈등이 일어날 수 있다.

셋째, 대상과 상황을 고려하여 공손한 태도를 갖추어 말한다. 특히 공손한 태도로 감정을 표현하면 상대방도 지난 행동을 침착하게 돌아보고 열린 마음으로 대화할 수 있으므로 말할 때는 어조, 표정, 몸짓을 조절하도록 한다.

187

미래엔의 실용국어 교과서 187쪽에서 "자신의 감정을 솔직하게 전달하는 방법"에 대해서 다루고 있다. 이는 제시문 (다)의 린 토크(lean talk)와 유사한 소재라고 판단이 된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (다)의 소재인 린 토크(lean talk)는 교육과정 내에서 직접적으로 다루어지고 있지는 않다. 하지만 고등학교 국어과 교육과정의 내용과 그 골자가 유사하다. 국어과 교육과정의 실용국어 교과서에서 다루어지는 "나 전달법"은 자신의 감정을 솔직하지만 정중하게 전달하는 화법을 의미한다. 이는 제시문 (다)의 린 토크(lean talk)와 유사하다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (다)는 "꼰대 취급을 받는 중년들이 묵언수행을 하는 것이 아닌, 린 토크가 필요하다"는 비교적

간단한 주제 의식을 가지고 있고, 본문 자체의 논리적인 관계가 유기적이다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서로, 미래엔의 정치와법 교과서 18쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (라)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12정법03-02] 대의제에서 선거의 중요성과 선거 제도의 유형을 이해하고, 우리나라 선거 제도의 특징과 문제점을 분석한다. '와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

보통 선거를 통해 온전한 국민 주권주의를 실현한 현대 민주주의 국가는 **대의 민주제**를 바탕으로 한다. 그러나 대의 민주제는 선출된 대표자들이 국민의 의사를 제대로 반영하지 않거나, 국민이 정치에 무관심해질 수 있다는 한계를 갖는다. 이러한 한계를 극복하고 국민의 의사를 정확하게 반영하기 위해 국민 투표제, 국민 소환제, 국민 발안제 등의 **직접 민주 정치 요소**를 도입하여 시행하고 있다.	미래엔의 정치와법 교과서 18쪽에서 대의 민주제의 한계점과 이를 보완하기 위한 정치 요소들을 다루고 있다. 이는 (라)에서 다루는 대의 민주제의 한계와 브릭시트를 통해 살펴본 국민 투표제와 유사한 소재이다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

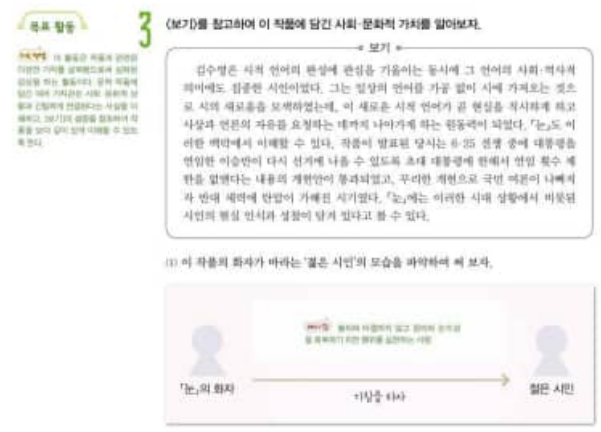
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (라)의 소재인 '대의 민주제와 국민투표제'는 고등학교 사회과 교육과정의 정치와법 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (라)는 대의민주제의 한계와 국민투표제를 사례를 통해 구체적으로 제시하여, 본문 자체의 논리적인 관계를 이해하기 쉽다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

5) 제시문 (마)

(마)의 출처는 교과서로, 창비의 국어I 교과서 248쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (마)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.'와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	창비의 국어I 교과서 248쪽에서 '김수영의 문학 세계와 '눈'에 반영된 사회 문화적 배경'을 다루고 있다. 이는 제시문 (마)의 내용과 유사하다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (마)의 소재인 '김수영의 시적 세계'와 '눈의 비유적인 의미와 주제'는 고등학교 국어과 교육과정의 국어 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (마)는 김수영의 시적 세계와 시의 의미를 구체적인 예시를 통해 제시하고 있다. 그리고 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (마)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

6) 제시문 (바)

(바)의 출처는 교과서로, 미래엔의 고등학교 생활과윤리 교과서 151쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (바)는 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12생윤05-01] 미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	미래엔의 도덕과 생활과윤리 교과서 151쪽에 '게르니카와 해당 작품이 그려진 배경'이 제시되고 있다. 이는 제시문(바)와 유사한 소재이다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

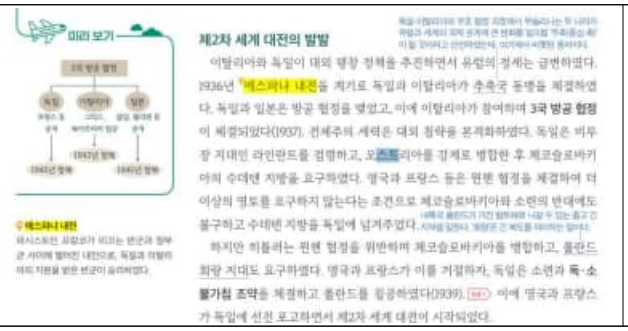
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (바)의 소재인 '게르니카와 작품이 탄생한 배경'은 고등학교 도덕과 교육과정의 생활과윤리 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (바)는 세계적으로 유명한 작품을 제시하여 친숙도를 높이고, 글의 논리적인 관계가 비교적 단순하여 분석이 용이하다고 판단된다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 (바)의 제시문은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

7) 제시문 (사)

(사)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (사)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12세사05-02] 제1, 2차 세계 대전의 원인과 결과를 알아보고, 세계 평화를 실현하기 위한 방법에 대해 토론한다.'와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

<table>
<tr>
<td>
</td>
<td>미래엔의 세계사 교과서 190쪽에 에스파냐 내전(스페인 내전)이 언급되고 있다. 이는 제시문 (사)에서 다루는 '스페인 내전의 참상을 다룬 사진에 담긴 의미'와 소재가 유사하다.</td>
</tr>
</table>

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

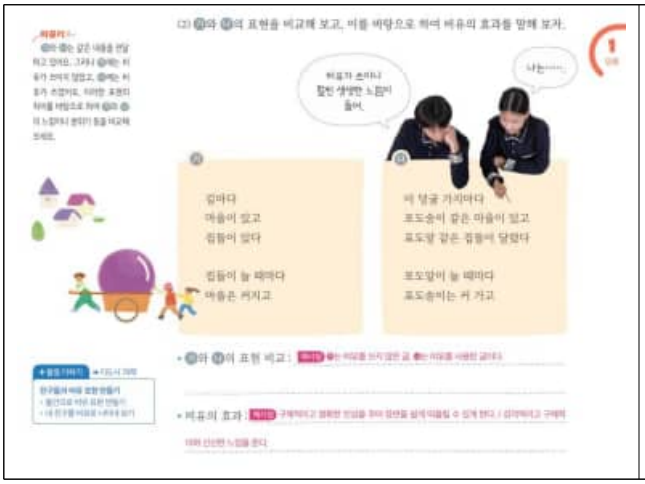
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

제시문 (사)의 소재인 '스페인 내전'은 고등학교 사회과 교육과정의 세계사 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (사)는 '스페인 내전에서 촬영한 사진을 통해 전쟁의 심각성을 대중에게 알렸다'는 명료한 주제 의식을 가지고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (사)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

8) <보기>

<보기>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 <보기>는 2015 개정 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[9국05-02]비유와 상징의 표현 효과를 바탕으로 작품을 수용하고 생산한다.'와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>



미래엔의 중학국어1-1 교과서 19쪽에 일상적인 '직접적'인 표현과 비유와 상징을 통한 '간접적'인 표현의 효과를 비교하고 있다. 이는 <보기>에서 전달하는 예술의 '직접적'인 방식과 '간접적'인 방식의 비교와 유사하다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

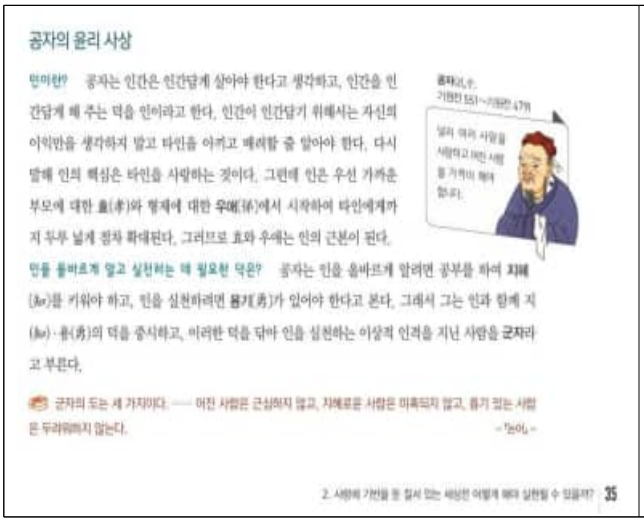
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

<보기>의 소재인 '예술의 직접적인 표현과 간접적인 표현의 비교'는 중학교 국어과 교육과정의 국어1-1 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 <보기>는 해당 소재의 비교를 명확한 기준을 통해, 간단하게 제시한다는 점에서 논리적인 관계가 명확하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기>는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

9) <보기 1>

<보기1>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 <보기1>은 2015 개정 도덕과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[윤사02-02] 선진유교의 전개과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

<table>
<tr>
<td>
공자의 윤리 사상
인이란? 공자는 인간은 인간답게 살아야 한다고 생각하고, 인간을 인간답게 해 주는 덕을 인이라고 한다. 인간이 인간답기 위해서는 자신의 이익만을 생각하지 말고 타인을 아끼고 배려할 줄 알아야 한다. 다시 말해 인의 핵심은 타인을 사랑하는 것이다. 그런데 인은 우선 가까운 부모에 대한 효(孝)와 형제에 대한 우애(弟)에서 시작하여 타인에게까지 두루 넓게 점차 확대된다. 그러므로 효와 우애는 인의 근본이 된다.
인을 올바르게 알고 실천하는 데 필요한 덕은? 공자는 인을 올바르게 알려면 공부를 하여 지혜(知)를 키워야 하고, 인을 실천하려면 용기(勇)가 있어야 한다고 본다. 그래서 그는 인과 함께 지(知)·용(勇)의 덕을 중시하고, 이러한 덕을 갖아 인을 실천하는 이상적 인격을 지닌 사람을 군자라고 부른다.
군자의 도는 세 가지이다. — 어진 사람은 근심하지 않고, 지혜로운 사람은 미혹되지 않고, 용기 있는 사람은 두려워하지 않는다. – 논어 –
2. 사람에 가까울 수 있는 바람직한 어떻게 해야 실현될 수 있을까? 35</td>
<td>천재교육의 윤리와사상 교과서 35쪽에 '공자의 윤리사상'이라는 제목으로, '논어의 핵심 가치'를 다루고 있다. 이는 <보기1>에 제시된 논어가 시사하는 바와 유사한 소재라고 판단된다.</td>
</tr>
</table>

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

<보기 1>의 소재인 '논어에서 공자가 말하고자 하는 바'는 고등학교 도덕과 교육과정의 윤리와 사상 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 <보기 1>은 논어의 내용을 두 부분으로 나누어서 제시했다는 점에서 명료하다. '정치에 관심을 가져야 할 필요성'과 '고정관념에 갇혀서는 안된다'는 명확한 주제의식이 드러난다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기 1>은 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다. 따라서 <보기 1>은 킬러문항이 아니라고 판단된다.

10) <보기 2>

<보기2>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 <보기2>는 2015 개정 영어과와 국어과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.' '[12영Ⅱ03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.'와 밀접하게 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

<table>
<tr>
<td>
</td>
<td>해냄에듀의 문학 교과서 62쪽에 대단원을 시작하며 부분에 소설가 한강의 문학관이 드러난다. 이는 <보기2>가 다루는 소설가 한강에 대한 평가와 소재가 밀접하게 연관된다.</td>
</tr>
</table>

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'영어 ' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**글 내용의 추상성과 생소한 소재 사용** 예) '감각적 인식과 이성적 지식의 차이'라는 생소한 서양 철학의 추상적 개념과 내용의 난해한 글			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 글의 논리적 흐름을 파악할 수 있는 단서가 부족한 경우, 문장 간의 연결이 논리적으로 치밀하지 않고 단절이 있는 경우 등			O	
3	**어휘 수준 및 언어 형식의 복잡성** 예) 공교육에서 학습하는 일반적인 의미가 아닌 법률 분야에 적합한 의미로 어휘를 파악해야 하는 경우, 정답 도출을 위해 의미 파악이 가장 중요한 밑줄 친 부분을 포함한 문장의 길이가 길고, 이중 부정문(without, not knowing)이 포함된 복잡한 문장구조의 사용.			O	

<보기2>에 포함된 어휘의 대부분은 영어과 교육과정의 기본 어휘 목록에서 제시하는 어휘의 범위와 수준을 넘어서지 않고 있으며, 영어 문장의 구조 역시 고등학교 교육과정을 거치며 학생들이 충분히 학습하고 경험한 문법이 활용되어 난이도가 적절한 언어 형식을 사용했다. 또한 국어 교과서에서 소개하는 한강이라는 친숙한 작가를 소재로 활용했다는 점에서 고등학생들이 <보기2>를 독해하기에 무리가 없다고 판단된다.

3. 채점 요소와 예시답안 분석

1) 채점 요소 분석

문항	[채점요소]	배점
문제1	• 두 가지 상반된 핵심어인 '직접'과 '간접'이 언급되어야 함 • 여섯 개의 제시문이 '직접'과 '간접'이라는 기준에 맞춰 분류되어야 함 • 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함	280
문제2	• (바)와 (사)의 공통점으로 전쟁의 참상이 언급되어야 함 • (바)와 (사)의 차이점으로 두 가지가 언급되어야 함. 하나는 메시지를 표현하는 방식, 다른 하나는 관객이 메시지에 대한 반응 • 메시지를 표현하는 방식과 관련해, (바)에서는 '간접'과 '상징'을, (사)에서는 '직접'과 '묘사'를 언급해야 함 • 메시지에 대한 반응과 관련해, (바)에서는 '상상'과 '주관적 해석'을 (사)에서는 '객관적 인지'를 언급해야 함	320
문제3	• 논어에서 제시하는 사회구성원이 가져야 할 두 가지 덕목을 언급해야 함. 하나는 '사회문제에 대한 관심'이며, 다른 하나는 '기존의 틀을 깨는 창의적 사고'임 • 논어에서 제시한 '사회문제에 대한 관심'을 (마)에서는 한국의 부패한 정치 상황과, <보기 2>에서는 인간과 사회의 문제를 다룬 것과 연결해야 함 • 논어에서 제시한 '창의적 사고'를 (마)에서는 '일상의 언어'를 시에 가져옴으로써 '시의 새로움'을 추구하는 것과, <보기 2>에서는 '독특한 인식', '시적이고 실험적인 문체'와 연결해야 함	400

문제 1에서는 '직접'과 '간접' 개념을 활용한 분류 방식과 핵심어를 중심으로 한 요약이 강조되는데, 이는 국어과 교육과정의 독서 및 비문학 분석에서 다루는 개념 정리 및 논리적 사고력과 부합한다. 문제 2에서는 요약을 통해 공통점을 추출하는 능력과 차이점을 대조 및 평가하는 능력이 강조되는데. 이는 국어과 교육과정의 독서 및 비문학 분석에서 다루는 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하는 능력과 부합한다. 문제 3에서는 주어진 자료를 바탕으로 공통점을 추론하는 능력이 강조되는데, 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하는 능력과 부합한다.

채점 요소에서 요구하는 분석 방법과 논리 전개 방식은 고등학생이 수행 가능한 수준에 맞게 설정되어 있다. 문제 1에서는 주어진 제시문을 분류하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조 및 요지 분석 방식과 일치한다. 문제2에서는 공통점을 찾고, 차이점을 **대조·평가**하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조의 과정과 일치한다. [문제 3]에서는 주어진 자료를 바탕으로, 제시문의 공통점을 **추론하는 과정이 포함되며,** 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 적용·추론의 과정과 일치한다.

문제 1에서는 400자 내외의 분량을, 문제 2에서는 450자 내외의 분량을, 문제3에서는 500자 내외의 분량을 서술해야 한다. 해당 분량을 주어진 고사 시간 내에 서술하는 것은 고등학생 논술 및 비문학 독해 교육에서 합리적이다.

2) 예시답안 분석

[문제 1]
제시문을 '직접'과 '간접'이라는 두 핵심어로 분류하면, 직접은 (가), (다), (라)이며, 간접은 (나), (마), (바)이다. 직접을 나타내는 (가)는 생산자와 소비자 사이에 중간 상인이 개입하지 않는 직접 거래 형태인 농산물 직거래를 설명한다. (다)는 정중하고 담백하게 말하는 직설 화법을 소개하며, (라)는 영국이 외교정책을 결정함에 있어 직접 민주 정치 요소인 국민투표를 적용한 사례이다. 한편, 간접을 나타내는 (나)는 병원체에 직접 노출되는 것이 아닌, 매개체를 통해 병원체가 옮겨지는 전염에 관한 내용이다. (마)는 상징적인 단어를 사용하여 한국의 정치 상황을 암시한 김수영의 「눈」을 설명한다. (바)는 황소와 말 등 상징적인 요소로 전쟁의 비극을 간접적으로 담아낸 피카소의 <게르니카>를 소개한다. **(402자)**

[문제 2]
(바)는 피카소의 <게르니카>를, (사)는 카파의 <공화파 병사의 죽음>을 소개한다. 이들 작품에는 공통점과 차이점이 있다. 우선, 작품이 담고 있는 메시지 측면에서 보면, 두 작품의 공통점은 전쟁의 참상을 담고 있다는 것이다. 그러나 두 작품은 메시지를 표현하는 방식과 관객이 메시지에 반응하는 방식에 있어서는 차이가 있다. 첫째, 메시지 표현 방식 측면에서 보면, (바)의 그림은 말, 황소와 같은 상징적 요소를 통해 전쟁의 잔혹함을 간접적으로 표현한 반면, (사)의 사진은 전장에서 병사가 머리에 총탄을 맞고 즉사하는 순간을 직접적으로 보여준다. 둘째, 관객의 반응에 차이가 있다. (바)의 그림은 관객들이 상징적 요소로 표현된 메시지를 주관적으로 해석하고 상상하게 만드는 반면, (사)의 사진은 사실을 있는 그대로 보여줌으로써 관객들이 전쟁의 잔혹함을 즉각적이고 객관적으로 인지하게 한다. **(445자)**

[문제 3]
논어는 사회구성원이 가져야 할 두 가지 덕목을 소개한다. 첫째, "공자는 어디를 가든 정치를 들었다"는 말은 정치와 사회 문제에 관심을 가져야 한다는 것을 의미하고, 둘째, "군자는 그릇에 갇히지 않는다"는 말은 창의적이고 혁신적으로 사고해야 한다는 점을 강조한다. 이 두 가지 덕목에 기초해 김수영과 한강의 작품이 그 가치를 인정받는 공통된 이유를 살펴보면, 첫째, 두 작가의 작품은 정치와 사회 문제에 대한 관심을 담고 있다. 김수영의 작품은 당시 한국의 부패한 정치 상황에 대한 비판의식을 통해 자유롭고 정의로운 삶을 회복하려는 의지를 나타내며, 한강의 작품은 역사적 트라우마와 보이지 않는 규칙에 맞서고 인간 삶의 연약함을 드러낸다. 둘째, 두 작가 모두 기존의 틀을 깨는 창의성을 추구했다. 김수영은 소박한 일상의 언어를 시에 가져오는 것으로 시의 새로움을 모색했으며, 한강은 육체와 영혼, 살아 있는 자와 죽은 자 사이의 연결에 대한 독특한 인식을 가지며, 시적이고 실험적인 문체를 사용했다. **(504자)**

예시 답안은 채점 요소에서 요구하는 핵심 개념과 논리 구조를 충실히 반영하고 있다. 문제 1에서는 '직접'과 '간접' 개념을 활용하여 각 제시문을 분류하는 것이 주요 채점 요소로 설정되어 있다. 예시 답안에서는 (가), (다), (라)를 '직접'으로, (나), (마), (바)를 '간접'으로 분류하고 있으며, 각 사례별로 해당 개념을 적용하여 서술하고 있어 채점 요소와의 연계성이 명확하다. 문제2에서는 (바)와 (사)의 공통점으로 '전쟁의 참상'을 다루고 있다. 또한 메시지를 표현하는 방식의 차이점으로 (바)에서는 '간접'과 '상징'에 해당하는 요소를, (사)에서는 '직접'과 '묘사'에 해당하는 요소를 다루고 있다. 또한 관객이 메시지에 반응하는 방식의 차이점으로 (바)에서는 '상상'과 '주관적 해석'에 해당하는 요소를, (사)에서는 '객관적 인지'에 해당하는 요소를 다루고 있어서 채점 요소와의 연계성이 명확하다. 문제 3에서는 사회구성원이 가져야 할 두 가지 덕목으로 '사회문제에 대한 관심'과 '기존의 틀을 깨는 창의적 사고'를 다루고 있다. '사회문제에 대한 관심'은 (마)에

서는 한국의 부패한 정치 상황과, <보기2>에서는 인간과 사회의 문제를 다룬 것과 연결한다. ‘창의적 사고’는 (마)에서는 ‘일상의 언어’를 시에 가져옴으로써 ‘시의 새로움’을 추구하는 것과, <보기 2>에서는 ‘독특한 인식’, ‘시적이고 실험적인 문체’와 연결하여, 채점요소와의 연계성이 명확하다.

예시 답안은 각 문항에서 요구하는 분량 내에서 논리적으로 정돈된 형태로 작성되었으며, 제한된 시간 내에 고등학생이 충분히 작성할 수 있는 수준으로 보인다. 문제 1의 경우, 400자 내에서 여섯 개의 제시문을 ‘직접’과 ‘간접’ 개념에 따라 분류하고 이를 간략하게 설명하는 구조로 구성되었다. 각각의 사례가 개별적으로 짧고 명확하게 서술되어 있어, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다. 문제2의 경우, 450자 내에서 두 개의 제시문의 공통점을 찾고, <보기>를 바탕으로 차이점을 서술하는 구조로 구성되었다. 명확한 기준을 바탕으로 차이점을 구분할 수 있어, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다. 문제 3의 경우 400자 내에서 <보기1>을 바탕으로 제시문의 공통점을 추론하는 구조로 구성되었다. <보기1>에 추론의 명확한 근거가 제시가 되어 있어, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다.

사회 T4 결과

1. 문항의 선행학습유발 여부 분석 결과

가. 문항별 출제의도 및 평가요소 파악

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 제시된 대화에서 '안정'과 '불안정'을 기준으로, (가)~(마)를 **분류**하고 각 제시문의 내용을 **요약**하도록 한다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 (라)와 (사)를 '적응적 리더십' 성공 여부를 기준으로 **비교**하고, 적응형 리더의 주요 역량 3가지를 각 사례에 적용하여 분석한다. 그리고 회복탄력성을 적용하여 **평가**하도록 한다.	비교·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 회복탄력성의 특성과 위기 대응 전략의 차이로 인해 어려움을 극복하는 과정의 차이를 서술한다. <그림 1>의 **자료**에서 시간에 따른 감염자 수 추이의 차이를 파악하고, 이러한 현상의 원인을 <보기2>, <그림2>와 <그림3>에서 **추론**한다.	자료 해석 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

나. 문항별 성취기준 파악

1) [문제 1]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	분류·요약 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2) [문제 2]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	비교·평가 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

3) [문제 3]의 근거 성취기준은 다음과 같다.

[12독서03-06] 매체의 유형과 특성을 고려하여 글의 수용과 생산 과정을 이해하고 다양한 매체 자료를 주체적이고 비판적으로 읽는다.	자료 해석 능력
[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	적용·추론 능력
[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	요지 파악 능력

2. 제시문 및 <보기>의 성취기준 및 교과서 연계 분석

1) 제시문 (가)

(가)의 출처는 교과서로, 비상교육의 경제 교과서 118쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (다)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12경제02-02] 경쟁 시장에서 결정된 시장 균형을 통해 자원 배분의 효율성(총잉여의 극대화)이 이루어짐을 이해한다.'와 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	비상교육의 경제 교과서 118쪽에 골디록스 상태의 정의와 유래에 대해 제시되고 있다. 이는 제시문 (가)가 다루는 소재와 일치한다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(가)의 소재인 '골디록스 경제'는 고등학교 사회과 교육과정의 경제 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (가)는 골디록스의 정의를 곰 세 마리 동화와 연결지어, 학생들이 이해하기 쉬운 구체적 사례를 들고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (가)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

2) 제시문 (나)

(나)의 출처는 교과서 외부 자료이다. 또한 다루고 있는 소재 및 주제가 교육과정 범위와 직접적인 관련성은 없다. 하지만 아래의 3가지 기준에 의해 분석한 결과 킬러 문항에 해당되지 않다고 판단된다.

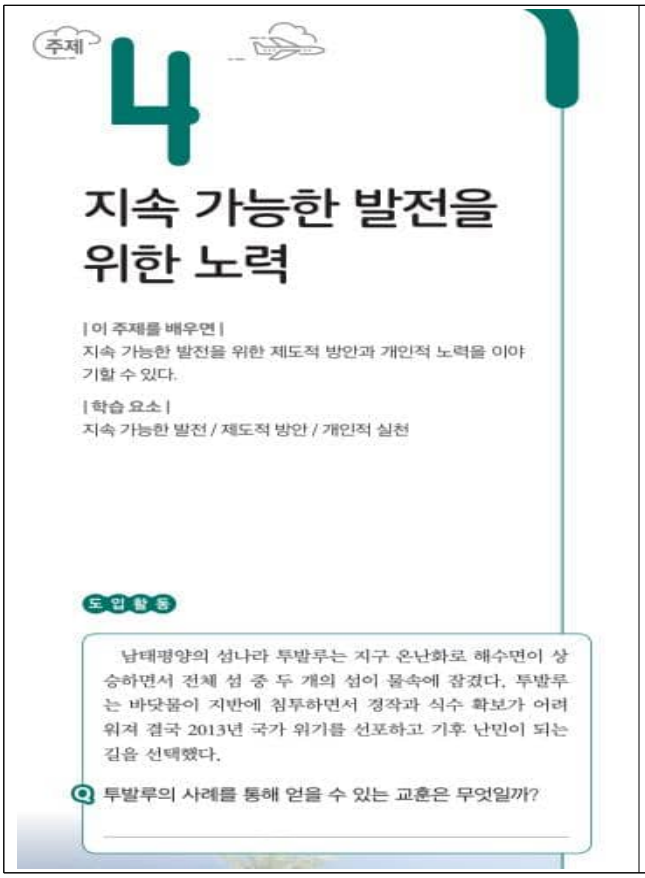
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(나)의 소재는 '선박평형수'이다. 이는 교과서에서 직접적으로 다뤄지고 있는 내용은 아니지만 해당 단어의 의미를 직관적으로 파악하기에 어려운 개념은 아닌 것으로 판단된다. 따라서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (나)는 선박평형수의 정의와 용도를 두 문장으로 간결하게 제시하고 있으며 해당 설명의 이해를 돕기 위해 그림 자료까지 제시하고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (나)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

3) 제시문 (다)

(다)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (다)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[10통사09-02] 지구적 차원에서 사용 가능한 자원의 분포와 소비 실태를 파악하고, 지속가능한 발전을 위한 개인적 노력과 제도적 방안을 탐구한다.'와 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>



미래엔 통합사회 교과서 270쪽에 '지속 가능한 발전을 위한 노력'의 단원에 대한 도입 활동으로 기후 위기를 겪고 있는 투발루의 사례를 제시하고 있다. 마찬가지로 제시문 (다)에서도 기후 변화로 국토가 잠기고 있는 투발루의 사례를 다룬다는 점에서 동일하다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(다)의 소재인 '투발루의 기후 위기'는 고등학교 사회과 교육과정의 통합사회 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 사진 자료를 첨부하여, 제시문의 핵심 내용을 학생들이 이해하기 쉽게 설명하고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (다)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

4) 제시문 (라)

(라)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (라)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '**[12실국03-03]** 대화와 타협으로 갈등을 조정하여 문제를 협력적으로 해결한다.'와 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

	미래엔 실용국어 교과서 152쪽에 회사 내 회의 중 내부 갈등이 발생한 상황이 제시되고 있다. 그리고 해당 갈등을 해결하는 올바른 방법에 대해서 제시한다. 제시문 (라)에서는 블랙베리가 시장의 경쟁력을 잃게 된 이유 중 하나로 경영진의 내부 갈등을 제시한다. 해당 부분에서 유사한 점이 있다고 판단된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

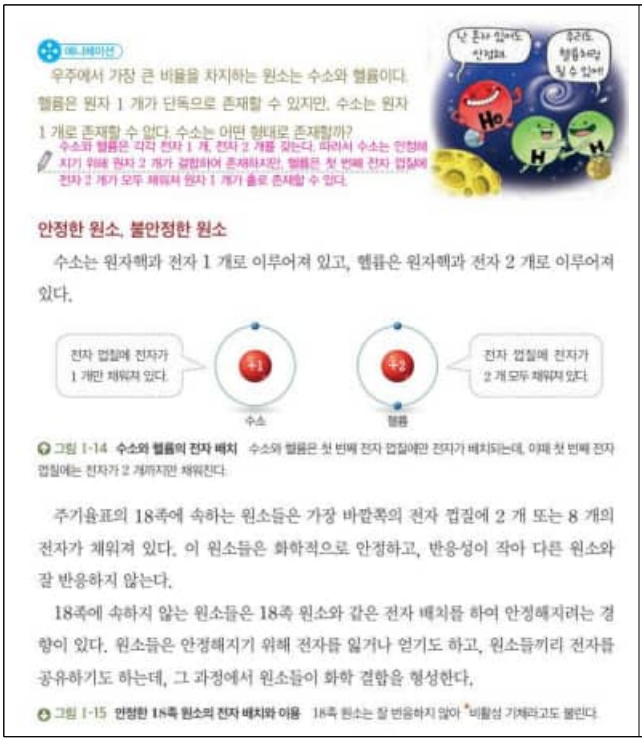
	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(라)의 소재인 '블랙베리의 흥망성쇠'는 교과서에서 직접적으로 다뤄지지는 않는다. 하지만 제시문의 핵심적인 부분은 고등학교 국어과 교육과정의 실용국어 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 블랙베리가 쇠퇴한 이유를 소극적인 변화, 내부 갈등이라는 명확한 논리 구조로 설명하고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (라)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

5) 제시문 (마)

(마)의 출처는 교과서로, 미래엔의 통합과학 교과서 36쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (마)는 2015 개정 과학과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[10통과01-03] 세상을 이루는 물질은 원소들로 이루어져 있으며, 원소들의 성질이 주기성을 나타내는 현상을 통해 자연의 규칙성을 찾아낼 수 있다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

<table>
<tr>
<td>
</td>
<td>미래엔 통합과학 교과서 36쪽에 안정적인 원소로서 헬륨을, 불안정한 원소로서 수소를 제시하고 있다. 마찬가지로 제시문 (마)에서도 안정적인 원소와 불안정한 원소를 제시한다는 점에서 그 소재가 일맥 상통한다.</td>
</tr>
</table>

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(마)의 소재인 수소와 헬륨 그리고 18족 원소와 이에 해당하지 않는 원소의 구분은 고등학교 과학과 교육과정의 통합과학 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 안정성과 불안정성이라는 명확한 기준으로 통해 구분한다는 점에서 학생들이 이해하기 수월하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (마)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

6) 제시문 (바)

(바)의 출처는 교과서로, 미래엔의 세계사 교과서 181쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. (바)는 2015 개정 사회과 교육과정에서 중요한 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12세사05-02] 제1, 2차 세계 대전의 원인과 결과를 알아보고, 세계 평화를 실현하기 위한 방법에 대해 토론한다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

대공황과 각국의 대응책 제1차 세계 대전 이후 미국은 세계 경제의 중심국으로 성장하였다. 전쟁 중에 미국은 연합국을 상대로 군수 물자를 판매하고, 전쟁 후에는 유럽 국가들의 복구를 위해 민간 자본과 차관을 제공하였다. 그러나 전후 호황 속에 과다하게 이루어진 투자와 생산이 소비로 연결되지 못하면서 불황으로 빠져들었다. 1929년 뉴욕 증권 거래소 주가가 대폭락하는 **대공황**이 발생하면서 미국의 수많은 은행과 기업이 도산하고 실업률이 급격하게 상승하였다. 미국과 경제적으로 긴밀하게 연결되어 있던 유럽, 아시아 등도 타격을 받아 공황은 전 세계로 확산되었다.	미래엔 세계사 교과서 181쪽에 대공황이 발생한 계기와 과정을 제시하고 있다. 마찬가지로 제시문 (바)에서도 대공황이 발생한 구체적인 상황과 평가가 나타나는 점에서, 그 소재가 동일하다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

(바)의 소재인 '미국의 대공황'은 고등학교 사회과 교육과정의 세계사 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (바)는 대공황이 일어난 원인과 과정 그리고 결과를 단순하게 서술하여, 해당 제시문의 이해가 용이하도록 하였다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (바)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

7) 제시문 (사)

(사)의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 (사)는 2015 개정 국어과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12화작02-04] 협상 절차에 따라 상황에 맞는 전략을 사용하여 문제를 해결한다.'와 연관된다. 이와 관련한 고등학교 학습 내용 예시는 다음과 같다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

개인이나 집단이 지향하는 가치가 다양한 현대 사회에서는 사회 구성원 사이의 이해관계가 얽혀 다양한 갈등이 생겨난다. 이러한 갈등이 제대로 해결되지 않으면 막대한 사회적 비용이 발생한다. 하지만 협상을 통해 갈등을 협력적으로 해결하여 서로 만족할 만한 결과를 얻게 된다면 다양한 가치가 공존하면서도 불필요한 충돌이 없는 바람직한 공동체를 만들 수 있다. **협상의 개념과 특성** 협상이란 이해관계가 충돌하는 둘 이상의 주체들이 합의에 이르기 위해 대안을 조정하는 의사 결정 과정을 말한다. 이해관계가 충돌하는 상황은 협상을 시작하기 위한 전제 조건이다. 이러한 상황은 어느 한쪽의 이익이 다른 한쪽에게 손해를 끼치거나, 입장과 처지가 다른 개인이나 단체가 서로 더 좋은 이익을 차지하려고 할 때 나타난다. 협상의 목표는 자신의 이익이나 입장을 고수하는 데에 있는 것이 아니라 설득과 양보를 통해 실현 가능한 구체적인 타협안을 찾는 데에 있다. 이해관계로 인한 갈등을 합리적으로 해결하기 위해서는 협상 참여자들의 협력적 의사소통이 필요하다. **협상 절차에 따른 협상 전략** 협상의 절차는 구체적 상황에 따라 다양하게 전개되지만 크게 시작 단계, 조정 단계, 해결 단계로 나뉜다. ‹ 협상의 절차 › 시작 단계: 협상 참여자들의 기본 입장을 서로 확인하는 단계 조정 단계: 서로의 대안을 검토하면서 정보를 통해 서로의 입장 차이를 좁히는 단계 해결 단계: 제시된 대안들을 재구성하면서 합의에 이르는 단계	미래엔 화법과 작문 교과서 203쪽에 '갈등 상황에서 활용해야 하는 협상 전략'이 제시된다. 이는 소니의 침체기를 극복한 과정과 유사하다. 소통을 통해서 다양한 관점을 수용하고, 창의적인 아이디어를 제시하는 환경을 창출했다는 점에서 국어과의 성취기준과 연계된다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

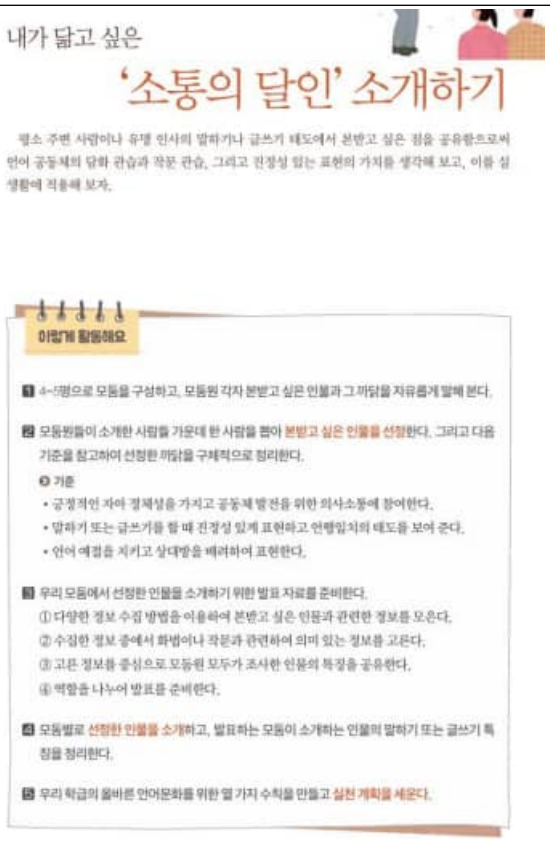
(사)의 소재인 소니의 기업 변천사는 교과서에서 직접적으로 다뤄지고 있지는 않다. 하지만 '소통을 통해 창의적인 아이디어를 수용해야 한다'는 핵심 내용은 고등학교 국어과 교육과정의 화법과 작문 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 (사)는 원인

과 결과의 명확한 논리 관계를 바탕으로 서술되어 있을 뿐 아니라 구체적 사례를 들고 있다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 (사)는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

8) <보기 1>

<보기1>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 <보기1>은 2015 개정 국어과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12화작01-01] 사회적 의사소통 행위로서 화법과 작문의 특성을 이해한다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

<table>
<tr>
<td>
내가 닮고 싶은
'소통의 달인' 소개하기
주변 사람이나 유명 인사의 말하기나 글쓰기 태도에서 본받고 싶은 점을 공유함으로써 언어 공동체의 담화 관습과 작문 관습, 그리고 긍정성 있는 표현의 가치를 생각해 보고, 이를 실생활에 적용해 보자.
이렇게 활동해요
1 4~5명으로 모둠을 구성하고, 모둠원 각자 본받고 싶은 인물과 그 까닭을 자유롭게 말해 본다.
2 모둠원들이 소개한 사람들 가운데 한 사람을 뽑아 본받고 싶은 인물로 선정한다. 그리고 다음 기준을 참고하여 선정한 까닭을 구체적으로 정리한다.
기준
• 긍정적인 자아 정체성을 가지고 공동체 발전을 위한 의사소통에 참여한다.
• 말하기 또는 글쓰기를 할 때 진정성 있게 표현하고 언행일치의 태도를 보여 준다.
• 언어 예절을 지키고 상대방을 배려하여 표현한다.
3 우리 모둠에서 선정한 인물을 소개하기 위한 발표 자료를 준비한다.
① 다양한 정보 수집 방법을 이용하여 본받고 싶은 인물과 관련한 정보를 모은다.
② 수집한 정보 중에서 화법이나 작문과 관련하여 의미 있는 정보를 고른다.
③ 고른 정보를 중심으로 모둠원 모두가 조사한 인물의 특징을 공유한다.
④ 역할을 나누어 발표를 준비한다.
4 모둠별로 선정한 인물을 소개하고, 발표하는 모둠이 소개하는 인물의 말하기 또는 글쓰기 특징을 정리한다.
5 우리 학급의 올바른 언어문화를 위한 열 가지 수칙을 만들고 실천 계획을 세운다.</td>
<td>미래엔 화법과 작문 교과서 36쪽에 '소통의 달인' 소개하기라는 학생 참여형 활동이 제시된다. 이는 <보기1>에 제시된 '적응형 리더'가 지녀야 할 역량인 소통 능력, 의사 결정 능력 등과 유사하다고 판단된다.</td>
</tr>
</table>

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

<보기 1>의 소재인 '적응형 리더'는 고등학교 교육과정에서 직접적으로 다뤄지고 있지는 않다. 다만 강조되는 역량인 소통 능력, 의사 결정 능력은 고등학교 국어과 교육과정의 화법과 작문 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 <보기 1>은 적응형 리더가 가져야 할 역량을 환경 대응 능력, 소통 능력, 의사 결정 능력 3가지로 구분하여 제시한 점에서 명료하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기 1>은 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

9) <보기 2>

<보기2>의 출처는 교과서로, 미래엔의 기술가정 교과서 75쪽의 내용을 재구성한 자료이다. 따라서 다루고 있는 핵심 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. <보기2>는 2015 개정 실과/정보과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 또한 성취기준을 살펴보면, '[12세사05-02] 제1, 2차 세계 대전의 원인과 결과를 알아보고, 세계 평화를 실현하기 위한 방법에 대해 토론한다.'와 연관된다.

<보기2>의 출처는 교과서 외부 자료이나 다루고 있는 소재 및 주제는 교육과정 범위에 포함된다고 볼 수 있다. 먼저 <보기2>는 2015 개정 영어과와 국어과 교육과정에서 학습 요소로 활용된다. 그 근거는 다음과 같다. 성취기준을 살펴보면, '[12기가02-05] 예기치 못한 가족 문제의 종류와 영향을 분석하고, 건강한 가족으로 회복하기 위한 치유 방안을 탐색한다.'와 연관된다.

<제시문 관련 고등학교 학습 내용 예시 자료>

② 가족 회복 탄력성과 건강 가족 가족 회복 탄력성은 일반적으로 가족이 위기에 처했을 때 변화된 환경에 적응하고, 가족 내의 힘을 강화하여 원래 상태로 돌아갈 수 있는 능력과 힘을 의미한다. 이때 가족 회복 탄력성은 가족 구성원이 가족 위기를 회피하지 않고 새로운 변화에 적응하면서 가족의 기능을 회복하고 치유되도록 돕는 역할을 한다. 가족 회복 탄력성은 일반적으로 가족의 신념 체계, 가족의 조직 유형, 의사소통 과정으로 구성되는데, 유전적인 요인에 의해 결정되기도 하지만 매우 역동적이어서 시간의 흐름에 따라 변화하며, 환경, 문화, 교육, 개인과 가족의 노력 등 다양한 요인에 의해 영향을 받기도 한다. 한편, 가족 회복 탄력성이 높은 가족은 가족 구성원의 잠재력과 가족 내외의 자원을 활용하여 가족 위기에 대한 저항력을 길러 위기를 잘 극복하게 된다. 이러한 과정을 통해 가족은 가족 구성원 간의 결속력과 가족의 소중함을 깨닫게 되며, 예기치 못한 가족 문제로 인해 발생한 가족 위기에 대한 저항력을 길러 치유되고 가족의 기능을 회복하게 되어 건강한 가족으로 성장하게 된다. 가족의 신념 체계 (가족 회복 탄력성의 본질과 형성) • 가족의 역경에 대한 의미 부여 • 가족에 대한 긍정적 시각 • 초월과 영성 가족의 조직 유형 (가족 환경 장치) • 응집성 • 가족 간의 결속력 • 사회 및 경제적 지원 의사소통 과정 (가족 기능 활성화) • 명확성 • 개방적인 정서 표현 • 상호 협력적 문제해결 [자료: 프로마 월시(2003), 가족과 레질리언스, 나남 출판] 그림 04-6 가족 회복 탄력성의 구성 요소	미래엔 기술가정 교과서 75쪽에 가족 회복 탄력성에 대한 설명이 제시된다. 이는 <보기2>가 다루는 회복탄력성과 유사하다.

아울러, 킬러문항과 관련한 기준으로 분석한 경우, 분석 결과는 다음과 같다.

	'국어' 킬러문항 판단 기준	관련있음	보통	관련없음	비고
1	**낯선 전문 용어를 다수 사용하는 경우**			O	
2	**고난도 추론을 요구하는 경우** 예) 제한된 감상 정보 제공, 문단 내용이 분절적, 충분하지 않은 정보 제공			O	
3	**국어 독해력이 아닌 타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우** 예) 철학, 과학, 수학, 경제			O	

<보기 2>의 소재인 '회복탄력성'은 고등학교 실과/정보과 교육과정의 기술·가정 교과서에서 다뤄지고 있는 내용이다. 따라서 관련 배경지식을 바탕으로 비교적 수월하게 독해할 수 있다는 점에서 **낯선 전문 용어를 사용하는 경우에 해당하지 않는다.** 또한 <보기 2>는 회복탄력성의 정의와 이를 이루는 4가지 요소를 간단하게 제시한 점에서 명료하다. 그리고 킬러문항의 예시와 비교한 결과, 이는 고등학교 교육과정 이상의 과도한 독해 능력을 요구하지 않는다. 따라서 <보기 2>는 고등학교 수준의 학습 과정을 벗어나는 **고난도 추론 능력을 요구**하지 않고, **타 분야 배경지식이 문제 해결에 지대한 영향을 미치는 경우**가 아니다.

3. 채점 요소와 예시답안 분석

1) 채점 요소 분석

문항	[채점요소]	배점
문제1	• 여섯 개의 제시문을 (가), (나), (마) vs (다), (라), (바)로 정확히 분류해야 함 • (가)~(바)의 내용을 '안정'과 '불안정'의 개념을 중심으로 요약해야 함 • (가)~(바)를 '안정'과 '불안정'의 개념이 대비되도록 요약해야 함	280
문제2	• (라)는 '적응적 리더십' 실패 사례임을, (사)는 '적응적 리더십' 성공 사례임을 도출해야 함 • 적응형 리더의 주요 역량인 1. 환경 대응, 2. 소통, 3. 의사 결정을 각 사례에 적용해서 분석해야 함 • 회복탄력성의 개념을 각각의 지문에 적용하는지 대조해서 살펴봐야 함	320
문제3	• 회복탄력성의 특성과 위기 대응 전략의 차이로 인해 어려움을 극복하는 과정의 차이가 발생하며, 이를 잘 서술 하는지 살펴봄 • <그림 1>에서 '회복탄력성' 관점에서 시간에 따른 감염자 수 추이의 차이를 명확히 파악해야 함 • <그림 1>의 차이가 발생하는 원인을 <그림 2>와 <그림 3>에서 추론하여 제시해야 함 • <보기 2>의 4가지 회복탄력성 특성 중 신속성과 혁신성을 두 국가의 사례에 적용하여 차이의 원인을 밝혀낼 수 있어야 함	400

문항	출제 의도	평가 요소 (자체 분석)
[문제 1]	[문제 1]에서는 제시된 대화에서 '안정'과 '불안정'을 기준으로, (가)~(마)를 **분류**하고 각 제시문의 내용을 **요약**하도록 한다.	분류·요약 능력 요지 파악 능력
[문제 2]	[문제 2]에서는 (라)와 (사)를 '적응적 리더십' 성공 여부를 기준으로 **비교**하고, 적응형 리더의 주요 역량 3가지를 각 사례에 적용하여 분석한다. 그리고 회복탄력성을 적용하여 **평가**하도록 한다.	비교·평가 능력 요지 파악 능력
[문제 3]	[문제 3]에서는 회복탄력성의 특성과 위기 대응 전략의 차이로 인해 어려움을 극복하는 과정의 차이를 서술한다. <그림 1>의 **자료**에서 시간에 따른 감염자 수 추이의 차이를 파악하고, 이러한 현상의 원인을 <보기2>, <그림2>와 <그림3>에서 **추론**한다.	자료 해석 능력 적용·추론 능력 요지 파악 능력

해당 채점요소는 고등학교 교육과정 범위와 수준에 부합한다. 문제 1에서는 '안정'과 '불안정' 개념을 활용한 분류 방식과 핵심어를 중심으로 한 요약이 강조되는데, 이는 국어과 교육과정의 독서 및 비문학 분석에서 다루는 개념 정리 및 논리적 사고력과 부합한다. 문제 2에서는 요약을 통해 차이점을 대조 및 평가하는 능력이 강조되는데. 이는 국어과 교육과정의 독서 및 비문학 분석에서 다루는 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하는 능력과 부합한다.

문제 3에서는 주어진 자료를 바탕으로 차이점이 발생한 원인을 추론하는 능력이 강조되는데, 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하는 능력과 부합한다.

채점 요소에서 요구하는 분석 방법과 논리 전개 방식은 고등학생이 수행 가능한 수준에 맞게 설정되어 있다. 문제 1에서는 주어진 제시문을 분류하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조 및 요지 분석 방식과 일치한다. 문제2에서는 기준을 토대로 제시문을 비교하고, 분석하는 과정이 포함된다. 또한 앞선 내용을 평가하는 과정이 포함되며, 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 비교·대조의 과정과 일치한다. [문제 3]에서는 주어진 자료를 바탕으로, 차이가 발생한 원인을 **추론하는 과정이 포함되며,** 이는 고등학교 논술 및 비문학 독해 교육에서 다루는 적용·추론의 과정과 일치한다.

문제 1에서는 400자 내외의 분량을, 문제 2에서는 450자 내외의 분량을, 문제3에서는 500자 내외의 분량을 서술해야 한다. 해당 분량을 주어진 고사 시간 내에 서술하는 것은 고등학생 논술 및 비문학 독해 교육에서 합리적이다.

2) 예시답안 분석

[문제 1] (400자)

'안정'과 '불안정'이라는 핵심어에 따라 (가)~(바)를 분류하면 (가), (나), (마)는 '안정,' (다), (라), (바)는 '불안정'으로 나눌 수 있다. (가)는 경제 성장과 물가 안정의 조화를 이루는 '골디록스 경제'를 설명한다. (나)는 선박평형수가 선박을 안정적으로 운항하기 위한 필수 요소임을 설명한다. (마)는 자연에서 화학 결합을 통한 원소의 안정된 상태를 설명한다. (다)는 투발루가 기후 변화와 해수면 상승으로 인한 생존 위기를 겪고 있고, 이것이 모든 국가의 문제임을 다룬다. (라)는 블랙베리가 조직 내부 갈등과 소비자가 필요로 하는 기술적 변화에 대한 대응 부족으로 시장 경쟁력을 상실한 상태를 나타낸다. (바)는 1929년 대공황으로 전 세계적 경제 불황과 사회적 갈등으로 인해 불안정한 상태를 나타낸다. (410자)

[문제 2] (450자)

<보기 1>에 따르면, 적응적 리더는 환경 변화에 민감하게 대응하고, 구성원과 적극적으로 소통하며, 올바른 전략적 방향성을 제시해야 한다. 지문 (라)와 (사)는 두 회사 최고 경영진들의 적응적 리더십을 대조적으로 보여준다. (라)는 블랙베리가 기술 변화에 제대로 대응하지 못하고, 내부 소통의 실패로 조직의 방향성을 잃은 사례이다. (사)는 소니의 CEO 히라이 카즈오는 낮은 자세에서 구성원들과 소통하고, 끊임없이 변하는 고객에 대한 대응과 시장에서의 경쟁 상황을 혁신적 의사 결정을 통해 조직을 성공적으로 회생시켰다.

<보기 2>의 회복탄력성 관점에서는, 블랙베리는 신속한 대응의 부재로 위기 상황에 효과적으로 대처하지 못했고, 혁신성을 갖추지 못해 변화하는 시장에서 생존할 수 없었다. 반대로, 소니는 리더의 전략적 의사 결정과 더불어 혁신성과 신속성을 발휘하여 외부 충격을 새로운 성장의 원동력으로 전환시켰다. (457자)

[문제 3] (500자)

<그림 1>에 따르면, A국은 감염자 수가 낮은 정점에서 빠르게 감소한 반면, B국은 감염자 수 정점이 높고 감소세가 더디다. 이는 A국의 방역 조치가 초기 감염 확산을 효과적으로 억제했으나, B국은 초기 대응이 미흡해 위기 상황이 장기화되었음을 보여준다.

<그림 2>, <그림 3>, 그리고 <보기 2>를 통해 두 국가의 위기 대응 차이를 추론할 수 있다. <그림 2>에서 A국은 전염병 발생 직후 방역 요원을 신속히 확보했지만, B국은 대처가 미흡했다. <그림 3>에 의하면, 혁신성 수준이 높은 A국의 경우 높은 정보제공 수준이 국민들의 높은 방역수칙 이행으로 이어졌

다. 반면, 혁신성 수준이 낮은 B국은 높은 정보제공 수준에도 불구하고 국민들의 방역이행 수준이 낮아, 미흡한 방역 대처로 이어졌다. 이처럼 A국은 회복탄력성의 핵심 요소(신속성, 혁신성)을 기반으로 성공적인 방역을 수행한 것으로 보인다. 반면 B국은 낮은 회복탄력성과 초기 대응 부족으로 위기 관리에 실패했다. (493자)

예시 답안은 채점 요소에서 요구하는 핵심 개념과 논리 구조를 충실히 반영하고 있다. 문제 1에서는 '안정'과 '불안정' 개념을 활용하여 각 제시문을 분류하는 것이 주요 채점 요소로 설정되어 있다. 예시 답안에서는 (가), (나), (마)를 '안정'으로, (다), (라), (바)를 '불안정'으로 분류하고 있으며, 각 사례별로 해당 개념을 적용하여 서술하고 있어 채점 요소와의 연계성이 명확하다. 문제 2에서는 (라)와 (사)를 각각 적응적 리더십을 기준으로 실패한 경우와 성공한 경우로 구분하고 있다. 또한 회복탄력성의 관점에서 각각을 구체적으로 평가하고 있어서 채점 요소와의 연계성이 명확하다. 문제 3에서는 <그림1>에서 나타나는 시간에 따른 감염자 수 추이의 차이를 분석한다. 분석한 내용을 <그림2>, <그림3> 그리고 <보기2>를 바탕으로 해당 현상의 원인을 추론하고 있어서 채점요소와의 연계성이 명확하다.

예시 답안은 각 문항에서 요구하는 분량 내에서 논리적으로 정돈된 형태로 작성되었으며, 제한된 시간 내에 고등학생이 충분히 작성할 수 있는 수준으로 보인다. 문제 1의 경우, 400자 내에서 여섯 개의 제시문을 '안정'과 '불안정' 개념에 따라 분류하고 이를 간략하게 설명하는 구조로 구성되었다. 각각의 사례가 개별적으로 짧고 명확하게 서술되어 있어, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다. 문제2의 경우, 450자 내에서 <보기1>을 바탕으로 두 개의 제시문의 차이점을 구분하고, <보기2>를 적용하여 각각을 평가하는 구조로 구성되었다. 명확한 기준을 바탕으로 차이점을 구분할 수 있어, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다. 문제 3의 경우 500자 내에서 <그림1>에서 나타나는 시간에 따른 감염자 수 추이의 차이를 분석한다. 분석한 내용을 <그림2>, <그림3> 그리고 <보기2>를 바탕으로 해당 현상의 원인을 추론한다. 해당 자료의 상관관계가 간단하여, 제한된 시간 내에 서술하기에 적절한 분량이다.

자연 T4 결과

2025학년도 자연계 논술전형 논술고사는 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>를 출제 범위로 하고 있다. 출제 범위인 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>는 2015 개정 교육과정 일반 선택 과목이자 2025학년도 대학수학능력시험 수학 영역 출제 범위의 공통과목이다. 본 논술고사는 총 7문항의 서·논술형 문항으로 구성되어 있으며 예상 소요 시간은 90분을 기준으로 출제되었다. 각 문항별로 10점, 12점, 13점, 14점, 16점, 17점, 18점을 배점하여 총 100점 만점이며 배점이 낮은 문항부터 높은 문항 순으로 문항 순서를 배치하였다. 모든 문항의 수학적 표현은 다양한 교과서에 나오는 표현 방식을 준수하였으며 교과서에 나오는 지문과 문제들을 참고하고 재구성하여 출제하였다.

문항 분석에 있어 최대한 객관성을 확보하기 위해 문항 분석 기준을 네 가지로 설정하였고 모든 문항을 설정한 기준에 의거하여 분석하였다. '**1. 문항 분석 기준**'에서는 분석에 활용된 네 가지의 기준을 명시하였고 '**2. 종합적 분석 (기준 1)**'과 '**3. 문항별 분석 (기준 2, 기준 3, 기준 4)**'에서는 명시한 기준으로 분석한 결과를 기술하였다.

문항 분석을 통해 고등학교 교육과정의 학습 내용을 균형 있게 평가하기 위하여 <수학Ⅰ>의 대단원인 지수와 로그 함수, 삼각함수, 수열, <수학Ⅱ>의 대단원인 함수의 극한과 연속, 미분, 적분의 모든 범위에서 두루 출제하였고, 대부분 고등학교 교육과정에서 사용하는 교과서 수준에 맞추어 출제하였음을 확인하였다.

1. 문항 분석 기준

상기한 것과 같이 2025학년도 자연계열 논술전형 논술고사를 객관적으로 분석하기 위해 네 가지 기준을 선정하였다. 먼저 논술고사가 종합적으로 고등학교 교육과정의 학습 내용을 균형 있게 평가하였는지 분석하였다. 그 다음으로는 각각의 문항이 성취기준에 부합하고 문항을 이해하고 풀이하는데 활용하는 개념과 방법이 논술고사 출제 범위에서 벗어나지 않는지, 교육부에서 제시한 '최근 3년간 수능 및 2024학년도 수능 6월 모의평가 킬러문항 사례'를 분석해 도출한 유형을 근거로 해당 문항이 킬러 문항에 해당하는지 판단하고, 아울러 2015 개정 교육과정에 따른 '교수·학습 방법 및 유의 사항'과 '평가 방법 및 유의 사항'을 준수하였는지도 확인하였다. 이러한 네 가지 기준을 정리하면 다음과 같다.

기준 1 : 논술고사가 출제 범위인 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>의 학습 내용을 균형 있게 평가하였는지 확인한다.

기준 2 : 문항이 성취기준에 부합하고 문항을 이해하고 풀이하는데 활용되는 개념과 방법이 논술고사 출제 범위에서 벗어나지 않으며 대부분의 고등학교 과정에서 사용하는 교과서 수준에 비추어 적절한지를 확인한다.

기준 3 : 문항과 풀이가 교육부가 제시한 킬러 문항 유형에 해당하는지 확인한다.

유형 1	너무 많은 개념을 복합적으로 사용하여 문제 풀이 과정이 지나치게 복잡하거나 공교육을 통한 학습만으로 찾아내기 어려운 접근방식을 사용해야 하는 경우
유형 2	지나치게 많은 경우로 나누어지는 등 과도하게 긴 풀이 과정으로 학생들의 실수를 유발하거나 심리적인 불안을 야기하는 경우
유형 3	출제 범위 밖의 과정의 수학 지식을 통해 문제를 쉽게 해결할 수 있는 경우

기준 4 : 2015 개정 교육과정에 제시된 교수·학습 방법 및 유의 사항, 평가 방법 및 유의 사항을 준수하여 출제하였는지 확인한다.

2. 종합적 분석 (기준 1)

본 논술고사의 출제 범위인 <수학Ⅰ>과 <수학Ⅱ>의 대단원을 살펴보면 <수학Ⅰ>의 대단원은 지수함수와 로그함수, 삼각함수, 수열이며 <수학Ⅱ>의 대단원은 함수의 극한과 연속, 미분, 적분이다. 다음 표는 문항별 출제된 대단원을 음영으로 나타낸 것으로 다음 표를 참고하면 총 6개의 대단원 범위에서 각각 1문항 또는 2문항이 출제되었으며 출제가 되지 않은 대단원이 없음을 확인할 수 있다. 따라서 본 논술고사는 치우침 없이 모든 범위에서 두루 출제하였으므로 논술고사는 기준 1을 충족한다고 볼 수 있다.

문항번호	수학I			수학II		
	지수함수와 로그함수	삼각함수	수열	함수의 극한과 연속	미분	적분
1			■			
2	■					
3						■
4					■	
5				■		
6		■				
7					■	

3. 문항별 분석 (기준 2, 기준 3, 기준 4)

‘1. 문항 분석 기준’에서 명시한 기준 2, 기준 3, 기준 4에 의거하여 문항별로 다각도에서 입체적이고 상세하게 분석하였다. 문항별 성취기준을 제시하였고 문항을 이해하고 풀이하는데 활용되는 개념과 방법이 고등학교 교육과정에서 사용되는 교과서 수준에서 적절한 것인지, 논술고사의 출제 범위에서 벗어나는 것이 있는지를 확인하기 위해 각 문항과 풀이를 요약하였다. 더불어 채점 기준이 문항 풀이 과정과 자연스럽게 연결되는지, 불필요한 과정을 요구하고 있지는 않은지 판단하였다. 또한 교육부의 제시한 킬러 문항 사례에서 정리한 유형에 해당하는지도 점검하였으며 문항에 해당하는 2015 개정 교육과정에 제시된 교수·학습 방법 및 유의 사항, 평가 방법 및 유의 사항을 열거하고 이를 준수하여 출제하였는지 확인하였다.

모든 분석을 완료한 결과 모든 문항이 앞에서 제시한 기준 2, 기준 3, 기준 4를 모두 충족하였고, 문항을 이해하고 풀이하는데 활용되는 개념과 방법이 고등학교에서 널리 사용되는 <수학I>과 <수학Ⅱ>의 교과서의 수준에 비추어 모두 적절하다고 판단된다.

1) 문항 1

기준 2	성취 기준	[12수학Ⅰ03-07] 수학적 귀납법의 원리를 이해한다. [12수학Ⅰ03-08] 수학적 귀납법을 이용하여 명제를 증명할 수 있다.
	문항 요약	자연수 n에 대한 명제가 모든 자연수 n에 대하여 성립함을 수학적 귀납법으로 증명하는 문항이며, 주어진 명제는 좌표 평면에서 원 위의 점에 대한 명제이다.
	문항 해설 요약	1) $n=1$일 때 주어진 명제가 성립함을 보이기 위해 $5^2=3^2+4^2$임을 이용하여 $45^2=27^2+36^2$임을 유도한다. 2) $n=k$일 때 주어진 명제가 성립함을 가정하고 $n=k+1$일 때도 주어진 명제가 성립함을 보인다. 3) 위의 1)과 2)에 의해 주어진 명제가 모든 자연수 n에 대하여 성립한다고 결론내린다.
	채점 기준 분석	문항 해설 요약과 채점 기준의 도입, 전개, 결론이 자연스럽게 연결되며 단계별로 필요한 수학적 아이디어와 계산 과정을 고려할 때 배점 또한 적절하다고 판단된다. 또한 수학적 귀납법이 핵심 아이디어인 만큼 수학적 귀납법이 아닌 증명은 정답으로 인정하지 않는 것과 $n=1$인 경우 문항 해설과 다르더라도 점 $(36,27)$를 제시한다면 점수를 인정한 점을 미루어 볼 때 채점 기준이 합리적이라고 판단된다.
기준 3	킬러 문항 유형에 해당 여부	문제에서 틀이 잘 갖추어진 수학적 귀납법을 통해 명제를 유도하도록 명시하였고, 복잡한 과정 없이 바로 적용할 수 있어 출제 의도와 문제 해결 방법이 명확하다. 이에 따라 본 문항은 풀이 과정이 지나치게 복잡하거나, 고난도 접근법이 필요하지도 않아 기준 3의 어느 킬러 문항 유형에도 해당하지 않는다.
기준 4	유의 사항 준수 여부	해당 문항의 유의 사항은 아래와 같으며, 문항 해설에서 보여주었듯이 수학적 귀납법의 원리를 이해하면 식을 유도하는 과정이 간단하여 유의 사항을 준수한 것으로 볼 수 있다. (나) 교수·학습 방법 및 유의 사항 -수학적 귀납법에 의한 증명은 원리를 이해할 수 있는 정도로 간단하게 다룬다. -수학적 귀납법은 자연수 n에 대한 명제의 증명 방법으로서 그 유용성과 가치를 인식하게 한다. (다) 평가 방법 및 유의 사항 -없음

2) 문항 2

<table>
<tr><td rowspan="4">기준 2</td><td>성취 기준</td><td>[12수학Ⅰ01-06] 지수함수와 로그함수의 뜻을 안다.
[12수학Ⅰ01-07] 지수함수와 로그함수의 그래프를 그릴 수 있고, 그 성질을 이해한다.</td></tr>
<tr><td>문항 요약</td><td>x의 값에 따라 두 가지의 형태로 표현되는 함수의 그래프 위의 점 중에서 y좌표가 정수인 점의 개수가 32개일 때 함수에 포함된 미지수를 구하는 문항이다.</td></tr>
<tr><td>문항 해설 요약</td><td>1) 주어진 함수의 그래프가 지수함수와 지수함수의 단순한 평행 이동한 것이 결합한 형태임을 인지하고, 지수함수의 그래프와 그 성질을 활용하여 주어진 함수의 그래프의 개형을 파악한다.
2) 그래프의 개형을 통해 곡선 위의 점 중에서 y좌표가 정수인 점의 개수가 32개가 되기 위한 미지수의 조건을 특정한다.
3) 조건을 만족시키는 미지수를 구한다.</td></tr>
<tr><td>채점 기준 분석</td><td>함수의 그래프를 꼭 그리지 않아도 문제를 풀이할 수 있으므로 그래프를 그리는 것에 배점하지 않았으며 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면 문항 해설과 다른 방법이라도 정답으로 인정하므로 채점 기준이 합리적이라고 볼 수 있다. 문항 해설 요약과 채점 기준의 도입, 전개, 결론이 자연스럽게 연결되며 단계별로 필요한 수학적 아이디어와 계산 과정을 고려할 때 배점 또한 적절하다고 판단된다.</td></tr>
<tr><td>기준 3</td><td>킬러 문항 유형에 해당 여부</td><td>지수함수 $y=\left(\frac{1}{5}\right)^x$ $(x \geq 3)$의 그래프의 개형과 점근선을 알고 있다면, 문제가 요구하는 y좌표가 정수인 점의 개수를 어렵지 않게 구할 수 있어서 무난하게 문제를 해결할 수 있어서 성취기준에 부합한다. 본 문항은 복합적인 개념도 사용하지 않고 문제 풀이 과정도 단순하고 명료하여 기준 3의 어느 킬러 문항 유형에도 해당하지 않는다.</td></tr>
<tr><td>기준 4</td><td>유의 사항 준수 여부</td><td>문항에 해당하는 유의 사항은 아래와 같으며 본 문항은 지수함수의 그래프의 개형과 점근선을 이해한다면 복잡한 과정없이 간단하게 해결할 수 있는 수준으로 판단되어 유의 사항을 준수하여 출제하였다고 볼 수 있다.

(나) 교수·학습 방법 및 유의 사항
-지수함수와 로그함수는 역함수 관계임을 그래프를 통해 확인하게 한다.
-지수와 로그 및 지수함수와 로그함수를 다룰 때 공학적 도구를 이용할 수 있다.
-구체적인 자연 현상이나 사회 현상을 지수함수와 로그함수로 표현하고 이 과정에서 나타나는 간단한 방정식과 부등식을 풀어 문제를 해결해 봄으로써 지수함수와 로그함수의 유용성과 가치를 인식하게 한다.

(다) 평가 방법 및 유의 사항
-없음</td></tr>
</table>

3) 문항 3

기준 2	성취 기준	[12수학Ⅱ03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.
	문항 요약	좌표평면 위에서 직사각형의 네 변으로 둘러싸인 도형이 삼차함수의 그래프에 의해 두 부분으로 나누어지고 두 부분의 넓이의 비율이 5:4일 때 주어진 삼차함수에 포함된 미지수를 구하는 문항이다.
	문항 해설 요약	1) 직사각형의 넓이와 주어진 비율을 이용하여 나누어진 부분의 넓이를 구한다. 2) 삼차함수의 정적분을 활용하여 삼차함수의 그래프에 의해 나누어진 부분의 넓이를 미지수에 관한 1차식으로 표현한다. 3) 위의 1)에서 구한 나누어진 부분의 넓이와 1차식을 비교하여 미지수를 구한다.
	채점 기준 분석	문항 해설에서 제시한 풀이 방법이 자연스러워 풀이와 채점 기준의 도입, 전개, 결론이 단계별로 매끄럽게 연결되며, 필요한 수학적 아이디어와 계산 과정을 고려할 때 배점도 적절하다고 판단된다. 또한, 정적분 계산 과정에서 계산의 편의를 위해 자주 사용되는 원점이나 y축 대칭인 함수의 성질을 문항 해설에서는 언급했으나, 반드시 사용하지 않아도 감점이 없도록 명시한 점은 채점 기준의 합리성과 세심한 배려를 보여준다.
기준 3	킬러 문항 유형에 해당 여부	본 문항은 삼차함수의 그래프로 나누어진 부분의 넓이를 주어진 비율을 통해 구한 뒤, 평이한 삼차함수의 정적분으로 같은 도형의 넓이를 구해 비교하는 방식으로 해결되며, 풀이 과정이 억지스럽지 않고 매끄럽고 자연스럽다. 이에 따라 기준 3의 어느 킬러 문항 유형에도 해당하지 않는다고 판단된다.
기준 4	유의 사항 준수 여부	해당 문항의 유의 사항은 아래와 같으며, 문제 해결 과정에서 계산해야 할 삼차함수의 정적분은 교과서에서도 자주 다루는 수준의 식이므로 복잡하지 않고, 유의 사항을 준수한 것으로 판단된다. (나) 교수·학습 방법 및 유의 사항 -적분에 필요한 공식은 미분법의 공식에서 유도할 수 있게 한다. -적분법을 단순히 적용하기보다는 적분의 의미를 이해하고, 이를 활용하여 여러 가지 문제를 해결함으로써 적분의 유용성과 가치를 인식하게 한다. -'피적분함수', '원시함수', '위끝', '아래끝', '미적분의 기본정리' 용어는 교수·학습 상황에서 사용할 수 있다. (다) 평가 방법 및 유의 사항 -정적분의 활용에서 지나치게 복잡한 문제는 다루지 않는다.

4) 문항 4

<table>
<tr><td rowspan="3">기준 2</td><td>성취 기준</td><td>[12수학Ⅱ02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다.
[12수학Ⅱ02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.</td></tr>
<tr><td>문항 요약</td><td>주어진 조건 네 가지를 모두 만족시키는 삼차함수를 추론하여 상수 a값을 구하는 문항으로, 조건 네 가지는 함수의 최고차항의 계수와 차수, $f(a)$의 값, $f(x)$가 포함된 부등식 그리고 $f(x)$의 극솟값에 관한 것이다.</td></tr>
<tr><td>문항 해설 요약</td><td>1) $f(x)$가 최고차항의 계수가 1인 삼차함수이고 $f(a)=0$임을 이용하여 $f(x)$를 $f(x)=(x-a)(x^2+bx+c)$ 형태로 표현한다.
2) 위의 표현을 활용하여 $f(x)$가 포함된 부등식을 분석한다.
3) 삼차함수 $f(x)$의 극솟값을 이용하여 a값을 구한다.</td></tr>
<tr><td>기준 3</td><td>채점 기준 분석</td><td>위의 문항 해설 요약에서 알 수 있듯이, 채점 기준의 도입, 전개, 결론이 자연스럽게 구분되며 서로 호응하고, 단계별로 필요한 수학적 아이디어와 계산 과정을 고려할 때 배점 또한 적절하다고 판단된다.</td></tr>
<tr><td>기준 3</td><td>킬러 문항 유형에 해당 여부</td><td>첫 번째 조건으로 $f(x)=(x-a)(x^2+bx+c)$로 표현되는 삼차함수에 주어진 조건을 적용하여 문제가 요구하는 답을 유도하는 문항이다. 함수 $f(x)$의 기본적인 구조가 비교적 단순하고, 주어진 조건 또한 삼차함수의 그래프의 개형을 이해하면 어렵지 않게 적용하여 문제를 해결할 수 있다. 본 문항은 복합적인 개념도 사용하지 않고 문제 풀이 과정도 억지스럽지 않다. 이에 기준 3의 어느 킬러 문항 유형에도 해당하지 않는다.</td></tr>
<tr><td>기준 4</td><td>유의 사항 준수 여부</td><td>문제에 해당하는 유의 사항은 아래와 같으며 문항에 주어진 함수는 삼차함수이므로 지나치게 복잡한 함수가 아니며, 도함수를 활용하여 극솟값을 구하는 과정도 교과서에 많이 나오는 수준이므로 유의 사항을 준수하였다고 볼 수 있다.

(나) 교수·학습 방법 및 유의 사항
-미분법을 단순히 적용하기보다는 미분의 의미를 이해하고, 이를 활용하여 여러 가지 문제를 해결함으로써 미분의 유용성과 가치를 인식하게 한다.

(다) 평가 방법 및 유의 사항
-도함수를 활용하여 함수의 그래프의 개형을 그리거나 최댓값과 최솟값을 구하는 능력을 평가할 때, 지나치게 복잡한 함수를 포함하는 문제는 다루지 않는다.</td></tr>
</table>

5) 문항 5

<table>
<tr><td rowspan="4">기준 2</td><td>성취 기준</td><td>[12수학Ⅱ01-03] 함수의 연속의 뜻을 안다.
[12수학Ⅱ01-04] 연속함수의 성질을 이해하고, 이를 활용할 수 있다.</td></tr>
<tr><td>문항 요약</td><td>실수 전체의 집합을 두 개의 구간으로 나누고, 각 구간에서 x의 이차함수로 표현되는 함수 $f(x)$가 주어진다. 함수 $f(x)$, 정수 n, 상수 a를 이용하여 새로운 함수 $g(x)$를 정의하며, 이때 함수 $g(x)$가 모든 실수 x에서 연속이 되도록 하는 상수 a의 개수가 4인 경우 가능한 모든 정수 n을 구하는 문항이다.</td></tr>
<tr><td>문항 해설 요약</td><td>1) 함수 $f(x)$가 $x=0$에서 연속임을 보인다.
2) 함수 $g(x)$가 모든 실수 x에서 연속이 되도록 하기 위한 조건을 함수의 연속의 뜻을 이용하여 식 $f(a)=2n$으로 정리한다. 결국, 주어진 조건이 곡선 $y=f(x)$와 직선 $y=2n$이 네 개의 교점을 갖는다는 의미임을 추론한다.
3) 이차함수로 이루어진 $f(x)$의 그래프의 개형을 분석하여 조건을 만족시키는 정수 n의 값을 모두 구한다.</td></tr>
<tr><td>채점 기준 분석</td><td>함수 $f(x)$가 연속임을 보이는 과정이 문항 해결을 위해 꼭 필요하므로 이 부분에 점수가 배분된 것이 적절하며, 같은 내용을 그래프로 보여도 된다는 채점 유의 사항이 있어서 고등학교 교육과정 수준에서 합리적인 채점 기준이라고 할 수 있다. 문항 해설 요약과 채점 기준의 도입, 전개, 결론이 자연스럽게 연결되며 단계별로 필요한 수학적 아이디어와 계산 과정을 고려할 때 배점 또한 적절하다고 판단된다.</td></tr>
<tr><td>기준 3</td><td>킬러 문항 유형에 해당 여부</td><td>이차함수를 사용하여 학생들이 함수의 연속의 뜻을 알고 기본적인 성질을 이해하고 있는지 확인하는 문항이다. 학생들이 익숙한 이차함수를 통해 문제를 구성하여 오롯이 문항의 의도만을 충실하게 반영하였다. 이에 따라 문제 풀이 과정에서도 복잡하거나 억지스러운 면을 찾을 수 없었고, 기준 3의 어느 킬러 문항 유형에도 해당하지 않는다고 판단된다.</td></tr>
<tr><td>기준 4</td><td>유의 사항 준수 여부</td><td>문항에 해당하는 유의 사항은 아래와 같으며 문항에 제시된 함수는 이차함수로 간단하게 구성되어 복잡한 합성함수나 절댓값이 여러 개 포함된 함수와 같은 지나치게 복잡한 함수가 아닙니다. 이에 유의 사항을 준수하였다고 볼 수 있다.

(나) 교수·학습 방법 및 유의 사항
-함수의 극한에 대한 뜻과 성질은 그래프를 통해 직관적으로 이해하게 하고, 이때 공학적 도구를 이용할 수 있다.
-함수의 극한은 함수의 연속과 미분을 이해하는 데 필요한 정도로 간단히 다룬다.

(다) 평가 방법 및 유의 사항
-함수의 극한과 연속에 대한 평가에서는 함수의 극한과 연속의 뜻과 성질에 대한 이해 여부를 평가하는 데 중점을 두고, 복잡한 합성함수나 절댓값이 여러 개 포함된 함수와 같이 지나치게 복잡한 함수를 포함하는 문제는 다루지 않는다.</td></tr>
</table>

6) 문항 6

기준 2	성취 기준	[12수학Ⅰ02-02] 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다.
	문항 요약	세 자연수 a, b, c에 대하여 함수 $f(x)=a\sin bx+c$가 주어진 두 조건을 만족시킬 때 세 자연수 a, b, c가 가질 수 있는 $a\times b\times c$의 최댓값과 최솟값을 구하는 문항이다. 주어진 두 조건은 $f(0)\le 10$이고, $0<x<2\pi$일 때 방정식 $f(x)=a^2$의 해의 개수가 5라는 것이다.
	문항 해설 요약	1) 함수 $f(x)$에 0을 대입하여 $f(0)\le 10$라는 조건이 자연수 c가 10이하인 자연수임을 알게 된다. 2) $0<x<2\pi$일 때, 방정식 $f(x)=a^2$의 해의 개수가 5라는 조건을 $0<x<2\pi$일 때 곡선 $y=f(x)$와 직선 $y=a^2$이 만나는 점의 개수가 5라는 것으로 변형한다. 3) 사인함수의 그래프를 통해 2)를 만족시키는 상황을 다음과 같은 3가지로 정리한다. $a^2=a+c$이고 $b=5$ 또는 $a^2=c$이고 $b=3$ 또는 $a^2=-a+c$이고 $b=5$ 4) 위의 3)에서 정리한 경우와 자연수 c가 10이하라는 조건을 통해 세 자연수 a, b, c를 모두 구한다. 5) $a\times b\times c$의 최댓값과 최솟값을 구한다.
	채점 기준 분석	주어진 조건을 만족시키는 세 자연수 a, b, c를 구하는 과정이 핵심이므로 이 부분에 많은 점수가 부여되는 것이 합리적이다. 문항 해설 요약과 채점 기준의 도입, 전개, 결론이 자연스럽게 연결되며 단계별로 필요한 수학적 아이디어와 계산 과정을 고려할 때 배점 또한 적절하다고 판단된다.
기준 3	킬러 문항 유형에 해당 여부	함수에 값을 대입한 것의 의미를 이해하고, 평행이동과 같은 단순하게 변형된 사인함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다면 큰 어려움 없이 문제를 해결할 수 있도록 출제되었다. 본 문항은 복합적인 개념도 사용하지 않고 문제 풀이 과정에서 정리되는 경우가 세 가지뿐이고, 나머지 과정은 단순하고 명료하여 기준 3의 어느 킬러 문항 유형에도 해당하지 않는다.

기준 4	유의 사항 준수 여부	문항에 해당하는 유의 사항은 아래와 같다. 문항에 주어진 함수는 평행이동과 같은 단순하게 변형된 사인함수이고, 주어진 구간 안에서 그래프의 개형을 활용하여 간단하게 필요한 정보를 모두 얻을 수 있다. 이에 유의 사항을 준수한 것으로 볼 수 있다. (나) 교수·학습 방법 및 유의 사항 -삼각함수의 성질은 삼각함수의 그래프의 성질을 이해하는 데 필요한 정도로 간단히 다룬다. -삼각함수의 그래프를 그리거나 삼각함수와 관련된 문제를 해결할 때 공학적 도구를 이용할 수 있다. -삼각함수가 포함된 방정식과 부등식은 삼각함수의 그래프를 해석하거나 사인법칙과 코사인법칙을 활용하여 문제를 해결하는 과정에서 나타나는 간단한 경우만 다루되, 주어진 구간 안에서 해를 구하는 것만 다룬다. (다) 평가 방법 및 유의 사항 -삼각함수와 그 그래프의 성질에 대한 평가에서는 기본적인 삼각함수의 그래프와 그 성질에 대한 이해 능력을 평가하는 데 중점을 두고, 복잡한 합성함수나 절댓값이 여러 개 포함된 함수와 같이 지나치게 복잡한 삼각함수를 포함하는 문제는 다루지 않는다.

7) 문항 7

기준 2	성취 기준	[12수학Ⅱ02-06] 접선의 방정식을 구할 수 있다.
	문항 요약	함수 $f(x)=\frac{\|4x^2+3x-1\|}{4}$의 그래프가 특정 점 P(−2,0)을 지나는 직선과 서로 다른 세 점에서 만날 때, 세 교점의 x좌표의 합을 구하는 문항이다.
	문항 해설 요약	1) 문제에 주어진 함수의 그래프 개형을 분석하여 특정 점을 지나면서 이 함수의 그래프와 서로 다른 세 점에서 만나는 직선은 이차함수 위의 점에서의 접선이 된다는 것을 추론한다. 2) 위의 1)을 이용하여 직선의 방정식을 유도한다. 3) 유도된 직선과 문제에 주어진 함수의 그래프의 세 교점의 x좌표의 합을 구한다.
	채점 기준 분석	위의 문항 해설 요약에서 알 수 있듯이, 채점 기준의 도입, 전개, 결론이 자연스럽게 구분되며 서로 호응하고, 단계별로 필요한 수학적 아이디어와 계산 과정을 고려할 때 배점 또한 적절하다고 판단된다.
기준 3	킬러 문항 유형에 해당 여부	학생들에게 익숙한 이차함수의 절댓값 그래프와 특정 점을 지나는 직선의 교점에 관한 본 문항은, 풀이 과정에서 교과서 수준을 벗어난 과도하거나 무리한 요소가 전혀 없다. 이에 따라 기준 3의 어느 킬러 문항 유형에도 해당하지 않는다고 판단된다.
기준 4	유의 사항 준수 여부	해당 문항의 유의 사항은 아래와 같다. 주어진 함수를 정리하면 구간별로 간단한 이차함수 형태가 되므로, 지나치게 복잡한 함수로 볼 수 없다. 따라서 유의 사항을 준수한 것으로 판단된다. (나) 교수·학습 방법 및 유의 사항 −미분계수의 기하적 의미는 직관적으로 이해하게 하고, 이때 공학적 도구를 이용할 수 있다. −미분법을 단순히 적용하기보다는 미분의 의미를 이해하고, 이를 활용하여 여러 가지 문제를 해결함으로써 미분의 유용성과 가치를 인식하게 한다. (다) 평가 방법 및 유의 사항 −도함수를 활용하여 함수의 그래프의 개형을 그리거나 최댓값과 최솟값을 구하는 능력을 평가할 때, 지나치게 복잡한 함수를 포함하는 문제는 다루지 않는다.

Ⅴ. 대학입학전형 반영 계획 및 개선 노력

1. 검토 결과 총평

한국외국어대학교는 논술고사의 기획, 제작, 검토 전 과정에서 고교 교육과정의 범위와 수준을 철저히 준수하고자 다각적인 노력을 기울였다. 이를 위해 출제 과정에서 교육과정과의 연계성을 강화하고, 공정한 평가가 이루어질 수 있도록 다양한 검토 절차를 운영하였다.

가. 출제 과정에서의 교육과정 준수 노력

(1) 출제 전 교육과정 분석 및 출제위원 연수

한국외국어대학교는 논술 문항 출제에 앞서 2015 개정 교육과정의 성취기준 및 교과용 도서의 수준과 범위를 면밀히 분석하였다. 이러한 분석 결과를 토대로 출제 및 검토위원들에게 사전 연수를 제공하였으며, 관련 자료를 충분히 공유하여 교육과정 내에서 문항을 출제할 수 있도록 지원하였다.

특히, 단순히 제시문을 발췌하는 차원을 넘어 문항 작성 단계에서도 핵심 개념과 평가 요소가 고교 교육과정 내에서 활용될 수 있도록 체계적으로 교육하였다. 이를 통해 논술 문항이 대학수학능력시험과 차별성을 유지하면서도, 고등학교 교육과정 내 학습을 바탕으로 해결할 수 있도록 출제되었다.

또한, 수험생들에게 논술전형에 대한 충분한 정보를 제공하기 위해 논술가이드북을 제작하였다. 이 가이드북에는 논술전형의 주요 사항, 전형결과 및 특징, 전년도 실제 논술 기출문제 및 문항카드 등의 자료를 포함하였으며, 이를 전국 고등학교 및 수험생들에게 배포함으로써 논술전형 준비에 실질적인 도움을 제공하였다.

(2) 고교 교원 참여 확대 및 출제 공정성 강화

출제 과정에서 고교 교육과정의 충실한 반영을 위해 2014학년도부터 매년 고교 교원을 출제위원으로 위촉하고 있으며, 2025학년도에도 이 원칙을 유지하였다. 고교 교원들은 출제 사전 회의, 출제 과정, 그리고 출제 후 문항카드 작성 단계까지 적극적으로 참여하며 출제된 문제를 다각도로 검토하였다.

또한, 출제위원을 대상으로 하는 고교 교육과정 연수 및 안내를 고교 교원이 직접 담당하도록 하여, 모든 출제위원이 교육과정에 대한 깊은 이해를 바탕으로 문항을 출제할 수 있도록 지원하였다. 이를 통해 대학 교수진과 고교 교사 간의 긴밀한 협업이 이루어졌으며, 대학 논술고사가 고교 교육과정과 유기적으로 연결될 수 있도록 출제 체계를 정비하였다.

한편, 입학부서에서는 출제본부 운영 시 관리직원을 별도로 배치하여 출제 과정을 지속적으로 관찰하고 출제위원들의 필요에 따라 추가 자료를 검토하였다. 단, 제공되는 자료는 반드시 고교 교육과정 내에서 활용 가능한 자료로 한정하여, 출제 과정에서 교육과정 외 요소가 개입되는 것을 방지하였다.

또한, 특정 교과서 선택으로 인해 일부 학생들에게 유리하거나 불리한 상황이 발생하지 않도록 하기 위해, 출제 문항이 복수의 교과서에서 공통적으로 다루는 내용을 기반으로 구성되었는지 점검하였으며, 난이도 조정을 통해 공정성을 확보하고자 지속적으로 검토 및 수정 작업을 진행하였다.

(3) 논술전형의 지속적 개선 및 지원 확대

한국외국어대학교는 논술고사의 공정성과 신뢰성을 지속적으로 개선하기 위해, 출제 후 출제위원들의 의견을 수렴하여 출제 및 평가 과정을 개선하는 데 반영하고 있다.

또한, 논술전형에 대한 정보 접근성을 확대하기 위해 다양한 외부 활동을 운영하였다.

- HUFS 교사 컨퍼런스
- HUFS 고교 방문 설명회
- HUFS 대입톡 & 대입상담 박람회
- HUFS 지원전략설명회

또한, 논술고사에 응시하고자 하는 수험생들에게 논술가이드북을 개별 우편으로 발송하였으며, 논술고사의 기출문제 및 해설을 온라인을 통해 공개하여 장소와 시간의 제약 없이 논술전형을 대비할 수 있도록 개선하였다.

이러한 프로그램을 통해 수험생, 학부모, 교사들이 논술전형의 평가 방식과 대비 전략을 이해할 수 있도록 지원하였다. 이를 통해 논술전형이 특정 학생에게 유리하거나 불리하지 않도록 공정성을 강화하고, 고교 교육과정과의 연계를 유지하는 데 중점을 두었다.

(4) 수험생 부담 완화를 위한 논술고사 개선

한국외국어대학교는 수험생의 부담을 완화하기 위해 자연계 논술고사의 문항 수를 2024학년도부터 10문항에서 7문항으로 축소하였으며, 2025 학년도에도 이를 유지하였다. 또한, 문항의 난이도를 고교 교육과정 내 학습 수준에 맞게 조정하여 지나친 학습 부담이 발생하지 않도록 하였다.

또한, 전형 요소의 일부였던 교과 성적을 없애고 논술고사 100%로 선발함에 따라 수험생 부담 완화 노력을 수행하였다.

나. 선행학습 영향평가 및 검토 과정

본 위원회는 선행학습 영향평가를 체계적으로 실시하여 출제된 문항이 교육과정 내 학습 내용과 적절히 연계되어 있는지를 면밀히 검토하였다.

선행학습 유발 여부를 판단하기 위해 본 위원회는 교육과정 전공 교수, 수학과 교수, 국어·사회·수학 교사 등으로 구성된 위원회를 조직하고, 연구 절차에 준하는 철저한 검토를 수행하였다. 위원회는 문항이 교육과정 내에서 적절하게 출제되었는지, 특정 학습 경험이 없는 학생들에게 불리하게 작용하지 않는지를 다각도로 분석하며, 이를 바탕으로 평가 기준을 수립하였다.

(1) 분석 범위 및 기준 설정

먼저, 위원회는 문항의 교육과정 준수 여부를 객관적으로 평가하기 위한 분석 범위와 기준을 명확히 설정하였다. 이를 위해 각 과목별 성취기준과 해당 문항 간의 연계성을 검토하였으며, 문항이 교육과정의 목표 및 평가 기준과 일치하는지를 판단하기 위한 세부 기준을 마련하였다. 특히, 교과 교육과정 의 성취기준이 다소 추상적으로 서술된 경우, 문항이 교육과정의 취지에 부합하는지를 검토할 수 있도록 보완적 기준을 설정하였다. 성취기준만으로 난이도를 객관적으로 판단하기 어려운 경우, 문항이 고교 교육과정에서 다루는 개념과 문제 해결 방식을 충실히 반영하고 있는지 여부를 중심으로 판단하였다. 또한, 각 교육청 및 한국교육과정평가원의 문항 출제 가이드라인을 참고하여 평가 기준을 수립함으로써 보다 객관적이고 일관된 분석이 이루어질 수 있도록 하였다. 이를 통해 교육과정 내 학습을 충실히 반영하면서도 변별력을 갖춘 문항을 유지할 수 있도록 기준을 정교화하였다.

(2) 문항 내용 및 소재와 관련된 교과서 등 관련 자료 수집 및 분석

이러한 분석 기준을 바탕으로, 연구진은 교육과정 준수 여부를 보다 객관적으로 판단하기 위해 다양한 참고 자료를 수집하고 비교 분석하는 과정을 거쳤다. 2022 개정 교육과정 총론 및 각 교과별 교육과정 문서를 기반으로 문항과 성취기준 간의 연계성을 검토하였으며, 이를 통해 출제된 문항이 교육과정의 목표와 부합하는지, 그리고 특정 영역에서 과도한 난이도가 설정되지 않았는지를 분석하였다.

이를 위해 교과서 및 문항의 내용과 유사한 고등학교 교수·학습 자료를 수집하여, 해당 문항이 선행학습을 유발할 가능성이 있는지를 검토하였다. 연구진은 제시문이 고등학교 교과서에서 발췌된 것인지 확인하였으며, 교과서 내에서도 '심화', '더 알아보기' 등의 부가 학습 요소가 아닌 일반적인 학습 요소를 기반으로 구성되었는지를 중점적으로 검토하였다. 또한, 교과서 외의 자료를 활용한 경우에도 해당 자료의 개념 및 내용이 교육과정의 범위 내에 포함되는지를 면밀히 분석하였다. 이와 같은 다각적인 분석을 통해, 문항이 공교육에서 학습 가능한 내용인지, 아니면 특정 사교육 경험이 있는 학생들에게 유리하게 작용할 가능성이 있는지를 평가하였다.

(3) 전문가 숙의 과정

연구진은 출제 문항이 설정된 기준을 충족하는지를 최종적으로 판단하기 위해 전문가 숙의 과정을 진행하였다. 이를 위해 교육과정 전공 교수, 수학과 교수, 국어·사회·수학 교사 등으로 구성된 전문가 그룹이 조직되었으며, 문항이 설정된 기준을 충족하는지, 성취기준과의 연계성이 명확한지를 면밀히 논의하였다. 이 과정에서 출제 문항이 고교 교육과정의 목표와 부합하는지 여부, 문항이 성취기준에서 요구하는 학습 내용을 충분히 반영하고 있는지, 특정 학생들에게 유리하거나 불리한 요소가 포함되지 않았는지, 출제 의도가 학생들에게 명확하게 전달될 수 있도록 구성되었는지 등을 종합적으로 검토하였다.

또한, 연구진은 문항을 해결하는 과정에서 요구되는 사고력과 문제 해결 과정이 과도하게 복잡하지 않은지를 검토하였으며, 학생들이 정상적인 학습 과정을 거쳐 해결할 수 있는 수준인지에 대한 전문가들의 의견을 종합하였다. 이를 바탕으로 필요할 경우 문항을 수정하거나 보완하는 작업을 진행하였다.

(4) 기타 킬러문항 관련 검토

마지막으로, 연구진은 출제된 문항이 선행학습을 유도할 가능성이 있는지를 더욱 보수적으로 분석하기 위해서 소위 킬러문항 여부를 면밀히 분석하였다. 특히, 교육과정에서 다루지 않은 개념이나 내용이 포함된 문항, 정상적인 학습 과정만으로는 해결이 어려운 문항, 다양한 개념을 복합적으로 요구하여 문제 풀이 과정이 지나치게 복잡한 문항, 고교 교육과정에서 다루지 않는 배경지식이 필요한 문항 등을 중점적으로 검토하였다. 이를 위해 교육부에서 발표한 최근 3년간 수능의 고난도 문항 사례를 분석하고, 이를 바탕으로 출제된 논술 문항이 공교육 내 학습을 통해 해결 가능한지 여부를 점검하였다.

다. 선행학습 영향평가 검토 결과

검토 결과, 한국외국어대학교의 논술 문항은 고등학교 교육과정의 범위와 수준을 준수하여 출제되었으며, 이를 기반으로 입학전형을 운영함으로써 고등학교 교육과정이 정상적으로 운영될 수 있는 환경을 조성하는 데 기여하고 있는 것으로 판단된다.

먼저, 한국외국어대학교 논술고사는 고교 교육과정의 범위와 수준을 철저히 준수하여 출제되었다. 문항을 분석한 결과, 모든 문항의 평가 요소는 2015 개정 교육과정의 교과별 성취기준을 기반으로 설정되었으며, 필수 학습 요소와 성취기준에 따라 출제되었다. 특히, 출제 과정에서 보통교과의 필수 학습 요소와 성취기준을 대부분 활용하였다. 이는 교육부가 제시한 학생별 유불리를 유발하는 문항의 특징과 관련하여, 특정 과목을 선택한 학생들에게 유리하거나 불리한 영향을 미치지 않도록 하기 위한 조치이며, 본교는 이러한 원칙을 엄격히 준수하여 평가의 타당성과 신뢰성을 확보하였다.

다음으로, 제시문과 문항 구성 시 교과서 중심 원칙을 준수하였으며, 교과서 외 자료 활용 시에도 교육과정과의 연계성을 고려하였다. 제시문을 구성하는 과정에서 특정 교과서에만 수록된 내용을 활용하지 않고, 복수의 교과서에서 공통적으로 다루는 개념과 내용을 반영하여 문항을 출제하였다. 또한, 교과서에서 '심화'나 '더 알아보기'와 같은 부가 학습 자료는 활용하지 않았으며, 공통 학습 요소로 제시된 개념을 중심으로 문항을 구성하였다. 교과서 외 자료(신문 기사, 도서 등)를 활용한 경우에도 2015 개정 교육과정의 필수 학습 요소를 기반으로 내용을 재구성하여 교육과정의 범위와 수준을 준수하도록 하였다.

아울러, 논술 문항이 과도한 난이도를 포함하지 않도록 검토되었으며, 출제 문항이 이른바 '킬러문항'에 해당하지 않음을 확인하였다. 인문·사회 계열 문항의 경우, 생소한 전문 용어를 사용하거나 고난도 추론을 요구하는 내용이 포함되지 않았으며, 학생들이 정상적인 학습 과정을 통해 충분히 해결할 수 있도록 구성되었다. 또한, 문제 해결 과정에서 특정한 배경지식이 필수적으로 요구되지 않았다. 수리 문항 또한 지나치게 많은 개념을 복합적으로 요구하지 않았으며, 문제 풀이 과정이 과도하게 복잡하지 않도록 구성되었다. 특히, 고교 교육과정 범위를 넘어서는 개념을 활용하여 문제를 쉽게 해결할 수 있도록 하는 요소가 포함되지 않았으며, 공교육을 통해 학습한 내용만으로 문제를 해결할 수 있도록 출제되었다.

또한, 문항 카드의 활용을 통해 선행학습 영향평가에 관한 객관적인 정보를 제공하고 평가의 공정성을 강화하였다. 문항카드에는 각 제시문의 출처, 문항과 교육과정 간의 연계성, 출제 근거 등

이 명확하게 기재되어 있으며, 이를 통해 논술 문항이 교육과정의 범위 내에서 출제되었음을 확인할 수 있었다. 아울러, 채점 기준을 세분화하여 평가의 객관성과 일관성을 유지하면서도, 학생 개개인의 논리적 사고력을 변별할 수 있도록 구성하였다.

이러한 검토 결과를 종합했을 때, 한국외국어대학교 논술고사는 2015 개정 교육과정의 범위와 수준을 충실히 준수하고 있으며, 출제 문항의 내용과 난이도가 교육과정 내에서 요구하는 필수 학습 요소와 성취기준을 반영하고 있음이 확인되었다. 특히, 문항의 난이도는 일반적인 고등학생이 공교육을 통해 학습한 내용을 기반으로 해결할 수 있도록 설정되어 있으며, 출제된 문항은 고교 교육과정을 정상적으로 운영할 수 있는 환경을 조성하는 데 기여하고 있는 것으로 판단된다.

2. 검토 결과를 바탕으로 한 개선 노력 및 차기 반영 계획

본 위원회는 검토 결과를 바탕으로, 한국외국어대학교 논술고사의 개선 방향을 다음과 같이 설정하였다.

우선, 논술 문항 출제 과정을 연구 절차에 준하는 과정으로 설계하여 운영할 계획이다. 기존에는 문항 출제 후 평가위원들에게 단순히 자문을 구하는 방식으로 선행학습 유발 여부를 검토하였으나, 본 위원회는 보다 체계적인 검토 과정을 도입하여 논술 문항의 적절성을 심층적으로 분석하였다. 구체적으로, 문항 출제 범위와 기준을 명확히 설정한 후 각 문항을 분석하여, 한국외국어대학교 논술고사가 선행학습을 유발하지 않고 고교 교육과정을 준수하고 있음을 타당하게 입증하였다. 이러한 경험을 바탕으로, 차기 논술 문항 출제 과정에서도 연구 절차에 준하는 분석 체계를 적용하여 문항을 설계하고 운영할 계획이다. 이를 통해, 그간 한국외국어대학교가 지속적으로 발전시켜 온 내용 선정 기준을 더욱 명확히 정립하고, 학생들의 선택과목 확대에 따른 출제 과목 선정 기준을 마련할 수 있을 것으로 기대된다.

또한, 본 위원회는 선행학습 유발 여부를 판단하는 기준 중 하나인 '고난도 문항(소위 킬러문항) 판단 기준'을 사전에 설정하였으며, 출제 범위와 난이도에 대한 기준을 자체적으로 제시하였다. 차기 논술 문항 출제 과정에서는 이러한 기준을 바탕으로 더욱 정교한 검토를 거쳐 출제 문항을 구성할 예정이다. 또한, 이번 보고서를 통해 마련된 평가 기준을 지속적으로 수정·보완하여, 논술 문항이 고교 교육과정을 충실히 반영하고 학생들의 선택과목에 따른 유불리 문제가 발생하지 않도록 철저히 관리할 것이다.

다음으로, 제시문의 교과서 내 출제 비율을 확대할 계획이다. 2025학년도 한국외국어대학교 논술 문항에서 제시문 및 보기의 출처를 분석한 결과, 교과서 내 지문이 다수 활용되었지만, 신문기사나 도서 등 교과서 외 자료에서 발췌된 것도 확인할 수 있었다. 비록 교과서 외 자료의 활용 비율이 높은 편이지만, 분석 결과에 따르면 이러한 자료 역시 고교 교육과정에서 다룰 수 있는 내용으로 재구성하여 출제되었으며, 선행학습을 유발하지 않는 것으로 판단되었다. 그럼에도 불구하고, 차기 논술 문항 출제에서는 교과서 내 자료 활용 비율을 더욱 증가시켜 수험생의 부담을 완화할 계획이다. 다만, 교과서 내 자료를 활용하더라도 '심화', '더 알아보기' 등의 부가 학습 자료나 특정 교과서에만 포함된 내용은 배제할 것이며, 복수의 교과서에서 공통적으로 다루는 개념을 바탕으로 제시문을 구성할 방침이다. 이를 통해, 학생들이 보다 친숙한 자료를 기반으로 논술 시험을 준비할 수 있도록 지원할 것이다.

마지막으로, 출제 및 평가위원을 확대하여 보다 체계적인 검토 시스템을 구축할 예정이다. 한국외국어대학교는 그간 교원을 꾸준히 확대하여 선행학습영향평가위원회를 운영하여왔다. 향후 논

술고사의 공정성과 타당성을 더욱 강화하기 위해, 차기 출제위원 및 평가위원회를 충원하여 출제 과정 전반에 걸쳐 보다 심층적인 검토가 이루어질 수 있도록 운영할 계획이다. 특히, 고교 교원의 참여를 확대하여 출제뿐만 아니라 기획, 제작, 검토 전 과정에서 자문과 검토를 담당할 수 있도록 할 예정이다. 이를 통해, 실제 교육 현장에서의 관점을 적극 반영하여 논술 문항이 고교 교육과정과 더욱 밀접하게 연계될 수 있도록 할 것이다. 또한, 선행학습영향평가위원회 내 교육학 교수 및 고교 교원의 인원을 확대하여 연구 절차를 더욱 정교화하고 평가의 객관성과 신뢰성을 높일 방침이다. 이를 통해 보다 선행학습 영향평가 결과가 체계적이고 지속적으로 출제 전 과정에 반영되도록 할 것이다.

Ⅵ. 부록 – 고사별 문항 카드

문항카드 1. 논술전형 인문 T1

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	토요일 T1 - 인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 영어, 정치와 법, 통합 사회, 경제, 사회 문화, 미술 창작
	핵심개념 및 용어	포함, 제외, 제도, 접촉, 추상화, 인간 존엄성
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

참정권은 주권자인 국민이 국가 기관을 형성하고 국가의 정치적인 의사 결정 과정에 참여하는 권리이다. 19세기 후반부터 신분이나 재산 등에 상관없이 모든 남성에게 선거권이 부여되었고, 그 이후에는 점차 여러 국가에서 여성에게도 참정권이 인정되기 시작하였다. 영국의 여성 참정권 획득은 북유럽과 소비에트연방, 캐나다보다 늦었다. 영국의 여성 참정권 운동가인 에밀리 데이비슨이 1913년 6월 4일, 영국의 엡섬 더비 경마 대회에서 경주로에 뛰어들어 크게 다치는 사건이 발생했다. 그녀는 당시 여성에 대한 차별 분위기를 쇄신하고 참정권을 획득하기 위하여 극단적인 방법을 택했던 것이다. 그리고 그녀는 며칠 후 사망하게 된다. 이 사건을 계기로 1918년 영국 여성들은 마침내 참정권을 획득하였다.

– 고등학교 교과서『정치와 법』재구성

(나)

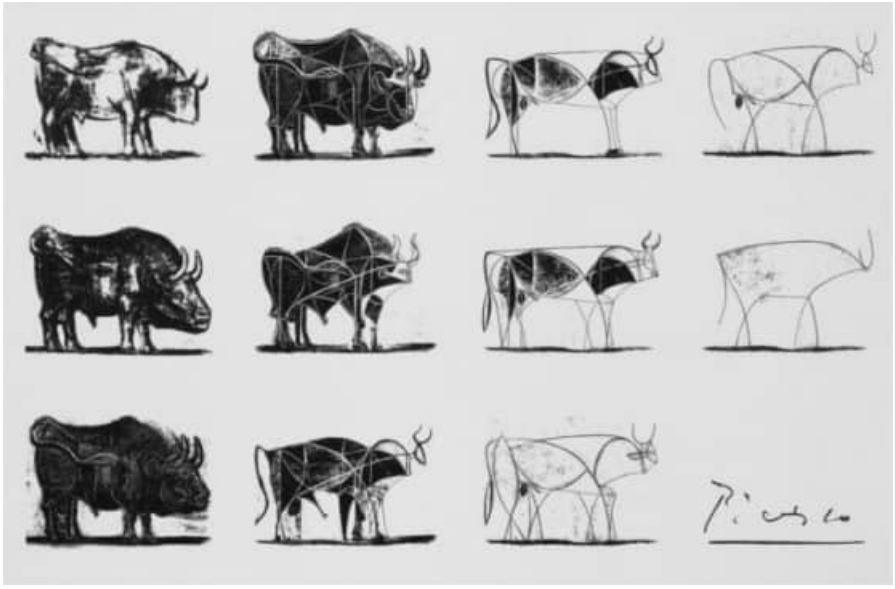
산업화와 인구 증가 및 생활 수준의 향상으로 전 세계의 자원 소비량과 폐기물의 양이 급증하였다. 1956년 일본의 구마모토현 미나마타시에서 메틸수은에 오염된 어패류를 먹은 주민들에게서 온몸이 마비되는 등의 신경학적 증상과 징후가 집단적으로 발생하였는데, 이를 미나마타병으로 명명하였다. 수은(Hg)은 상온에서 액체 상태로 존재하는 금속으로 독성이 강한 물질이다. 수은의 위험성을 줄이기 위해 2017년에 만들어진 '수은에 관한 미나마타 협약'은 수은의 무역, 수은 첨가 제품 및 제조 공정, 대기 중 배출, 수은 폐기물 처리까지 수은의 전 과정(life-cycle) 관리에 대한 포괄적 규제 방안을 담고 있다. 우리나라는 미나마타 협약에 따라 수은이 들어간 화장품 원료를 제외시키고 의료기관의 수은 체온계 및 수은 혈압계 사용을 금지하는 등 노력을 기울이고 있다.

– 고등학교 교과서『통합 사회』및 환경부 '화학물질 정보처리시스템 누리집' 재구성

(다)

The abstraction process* in art involves changing or simplifying real-world images to highlight key elements like form or color. By eliminating unnecessary details, abstraction focuses on the core characteristics that define the subject, enhancing and emphasizing its true essence. For example, The Bull, a series of lithographs** by Pablo Picasso, illustrates this process, starting with detailed representations of a bull and gradually evolving into highly abstract, minimalist drawings that capture its essence in just a few strokes. This process demonstrates how abstraction excludes non-fundamental characteristics while maintaining its recognizable core.

* abstraction process: 추상화(抽象化)　　** lithograph: 석판화



– 고등학교 교과서『미술 창작』재구성

(라)

기업은 생산 활동의 주체로서 재화와 서비스의 공급자이며 생산 요소를 구입하는 수요자인 동시에 정부에 세금을 납부하는 납세자의 역할을 한다. 곧 기업은 단순한 생산자 또는 이윤 추구자가 아니라, 한 사회의 구성원으로서 경제 활동을 수행하는 존재이다. 그렇기 때문에 기업은 사회적 가치를 추구해야 한다. 경영학자인 에드워드 프리먼이 1984년에 제창한 '이해관계자 이론'에는 기업이 추구하는 사회적 가치에 대한 새로운 이해가 반영되어 있다. 노벨 경제학상 수상자인 밀턴 프리드먼으로 대표되는 기존 이론가들은 기업이 주주의 이익만을 최우선으로 해야 한다고 주장했다. 반면 이해관계자 이론은 기업이 직원, 고객, 공급업체, 지역사회 등 모든 이해관계자의 이익을 고려해야 한다고 본다. 기업이 내·외부의 다양한 이해관계자들을 고려하면서 사회적 책임을 다할 때 지속 가능한 성장을 이룰 수 있다는 것이다. 즉 기업은 내부 자원의 효율적 활용에 그치지 않고, 외부의 다양한 요구에도 적극적으로 대응해야 한다는 것이다. 이를 통해 기업은 차별화된 가치를 창출하며 지속 가능한 경쟁우위를 확보할 수 있을 것이다. 이 과정에서 기업이 추구하는 사회적 가치는 자연스럽게 경제적 가치와 통합된다. 이를 반영하듯, 오늘날 한국과 EU(유럽연합) 국가들은 기업의 ESG(환경·사회·지배구조) 관련 정보의 의무 공시 제도 등을 도입하고 있다. 이를 통해, 기업이 속해 있는 지역의 다양한 이해관계자들과의 소통 기회가 확대되

고 있다. 이는 기업이 지속가능성을 추구하며 사회적 책임을 다하는 동시에 경제적 성과를 창출할 수 있는 구체적인 기반을 마련하고 있음을 보여 준다.

– 고등학교 교과서『경제』및 <포춘코리아> 재구성

(마)

영국의 한 일간지에 따르면 러시아가 우크라이나를 침공한 2022년 2월 24일 이후 최소 370만 명의 우크라이나인이 폴란드로 향했다. 폴란드 전체 인구 10%가량의 난민이 단시간에 유입된 셈이다. 폴란드는 우크라이나 난민들에게 18개월간 기본적 복지 서비스와 노동 기회를 제공하는 법안을 통과시키는 등 난민 수용을 위해 많은 노력을 기울였다. 폴란드 국민들도 우크라이나인들에게 숙식을 제공하는 등 적극적으로 난민을 수용하려고 애썼다. 국제사회는 폴란드에 찬사를 보냈다. 하지만 폴란드 내부 분위기는 사뭇 달랐다. 난민 정책의 뚜렷한 청사진이 제시되지 않아서였다. 특히 중앙정부는 난민에 대한 교육, 보육 및 돌봄 서비스, 사회통합 등 다양한 분야의 정책을 충실히 준비하지 못했다. 지속적으로 증가하는 난민을 사회 일원으로 흡수할 장기적 계획이 세워지지 않은 것이다. 폴란드의 소도시 브제지니의 레나타 코비에라 시장은 "난민 문제를 어떻게 풀어야 할지를 놓고 중앙정부로부터 지시를 받은 바가 없고 우리 스스로 해결해야 하는 실정"이라고 밝혔다.

– <서울경제> 재구성

(바)

뱀장어과 동물인 무태장어는 천연기념물 제258호로 지정해 보호를 받아 왔으나 현재는 천연기념물 지정이 해제된 상태이다. 무태장어는 대한민국에서는 희귀종에 속해 남부지방, 제주도 등에서 극소수의 개체가 발견될 뿐이지만, 동남아 지역에서는 흔하게 발견되며, 특히 중국에서 양식을 많이 하는 어종이다. 무태장어를 식용 목적으로 해외에서 국내로 반입한 후 양식용 사육 허가를 신청하면 법적으로 이를 거부하기가 어렵고, 사육을 허가하면 천연기념물이 식용으로 유통되어 관리의 문제가 발생할 수 있었다. 이런 복잡한 상황은 국민 정서상 천연기념물에 대한 가치 하락 등 부정적인 영향을 미칠 우려가 있었다. 또한 제주 천지연 폭포 지역만이 무태장어 서식지로 지정되어 있을 뿐, 천연기념물 지정의 실질적인 효과가 없는 상황이었다. 이러한 사정들로 인해 무태장어는 2009년 6월 9일 천연기념물에서 제외되었다.



<그림. 무태장어>

– 국가유산청 '국가 유산 누리집' 재구성

[문제 1] 지문 (가)~(바)를 '포함'과 '제외'라는 핵심어를 중심으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 280점)

[문제 2] 아래 <보기 1>을 바탕으로 지문 (라)와 (마)를 비교·평가하시오. (450자 내외, 320점)

<보기 1>

조직이나 사회의 다양성이 높아질 경우 창조적 발전이 이루어진다는 것이 학계의 중론이다. 그러나 다양성 증가가 부정적인 결과로 이어지는 경우도 있다. 몇몇 연구에 따르면 집단 내 이질성 증가는 구성원 간의 신뢰를 낮추고 갈등을 유발할 수 있다. 다양성이 사회의 이익이 되기 위해서는 갈등을 잘 다루어야 한다. 어떤 경제학자는 아프리카의 낮은 교육 수준, 저조한 인프라 투자, 정치적 불안정, 그리고 그 결과 나타난 저성장이 상당 부분 너무 높은 민족 다양성에서 기인한다고 주장했다. 하지만 유사한 수준의 민족 다양성을 가진 미국이나 유럽 국가들은 오히려 빠른 경제 성장을 경험했다. 이 차이는 '제도'와 '접촉'이라는 두 가지 요소로 설명할 수 있다. 폴 콜리어나 알베르토 알레시나 같은 경제학자들은 민주주의와 법치주의를 통해 자원 배분을 둘러싼 갈등이 적절히 조율될 때 다양성으로 인한 편익이 그 비용을 넘어서게 된다고 설명한다. 또한 부딪히고 소통하는 과정을 통해 서로의 다름을 인정하고 조화를 이뤄가는 방법을 익히게 된다고 한다.

– <한겨레> 칼럼 재구성

[문제 3] [문제 2]의 <보기 1>을 바탕으로 <보기 2>에서 드러난 문제점을 서술한 후, 지문 (다)와 <보기 3>을 참고하여 문제를 해결할 수 있는 방안을 추론하시오. (500자 내외, 400점)

<보기 2>

불가촉천민(不可觸賤民)인 달리트에 대한 차별을 근절하기 위해 인도 정부는 시민권 보호법과 지정 카스트 학대 금지법을 제정하여, 이들을 차별할 경우 벌금과 징역형을 부과하는 등 다양한 정책들을 실시하고 있다. 예를 들면, 불가촉천민의 사회 진출 기회를 최대한 보장하고자 인도 정부는 공무원 선발시험이나 대학 입학시험에서 일정 정원을 불가촉천민 내에서 선발하도록 하고 있다. 그러나 이러한 제도는 불가촉천민의 존재를 수면 위로 떠오르게 하여 더 큰 차별이나 미움의 대상이 되게 만들기도 했다.

– 고등학교 교과서『사회·문화』및 <유엔 크로니클 코리아> 재구성

<보기 3>

병*을 얻어 바깥세상으로부터 이 섬으로 쫓겨 들어왔고, 한번 섬으로 들어온 이들에겐 병원 당국에서 다시 섬을 나갈 용기가 나지 않도록 바깥세상에 대한 끝없는 원망과 저주와 두려움을 길러줍니다.

(중략)

그리하여 이 바깥세상을 빌려 길러 놓은 원망과 저주와 공포 때문에 이들은 감히 다시 섬을 빠져나갈 생각조차 해볼 수 없는 철저한 '환자'로 길들여져 버립니다. 병원이 이들에게 순순히 섬을 나가도 좋다 말할 때도 이들은 이제 어쩔 수 없는 환자일 수밖에 없으며 오히려 그 병원이 이들에게 익혀준 철저한 공포감에 사로잡혀 섬을 나갈 수가 없습니다. 그것은 차라리 그 저주스런 땅으로의 두려운 추방이기 때문입니다. 하지만 이들도 가끔은 그 자신의 '환자'에서 해방을 꿈꿀 때가 있습니다. 그들도 근본적으로는 '환자'이기 이전에 한 '인간'이며 환자로서의 생존 양식과 일반의 그것을 구별 짓기에 지쳐버린 자들은 좋은 환자로서의 자신의 특수한 처지를 벗어버리고 보다 깊은 생존의 충동에 따라 섬을 벗어나기를 원하게 됩니다.

* 한센병. '나병(문둥병)'을 달리 이르는 말로 나병균을 발견한 한센의 이름에서 유래했다.

– 이청준,『당신들의 천국』중에서

3 출제 의도

2025년 인문계열 논술고사 T1는 '포함'과 '제외'라는 핵심어를 주제로 한 세 개의 문항으로 구성하였다. [문제 1]에서는 분류·요약 능력, [문제 2]에서는 비교·평가의 능력, [문제 3]에서는 적용·추론의 능력을 확인할 수 있도록 하였다. 특히 세 문제를 유기적으로 연결하여 학생들의 논리적 사고력을 확장시킬 수 있도록 노력하였다.

[문제 1]

[문제 1]에서는 학생들이 제시문의 맥락을 파악하고, '포함'과 '제외'라는 핵심어를 중심으로 텍스트의 구조적 논리를 명확히 할 수 있도록 유도했다. 특히, 아래의 능력을 답안에 잘 나타냈는지 살펴보는 데 집중했다.

분류 능력: 다양한 제시문을 핵심어에 따라 체계적으로 분류하는 논리적 사고력을 평가한다.

요약 능력: 분류한 제시문의 핵심 내용을 간결하게 정리하는 능력을 평가한다.

개념 이해와 적용: '포함'과 '제외'라는 개념을 다양한 관점으로 분석하고, 이를 제시문에 적용하여 다양한 맥락에서 이해하도록 유도한다.

[문제 2]

[문제 2]에서는 학생들이 '제도'와 '접촉'이라는 상호 연관된 두 개념을 실질적 사례에 적용해 보며, 단순 비교를 넘어 차이를 비판적으로 평가하고 결론을 도출하도록 유도했다. 특히, 아래의 능력을 답안에 잘 나타냈는지 살펴보는 데 집중했다.

비교 분석 및 평가 능력: <보기 1>의 '제도'와 '접촉'이라는 개념을 바탕으로 지문 (라)와 (마) 사례에서 공통점과 차이점을 논리적으로 비교하고 각각의 개념을 중심으로 평가할 수 있는 능력을 확인한다.

[문제 3]

[문제 3]에서는 [문제 2]에서 비교·평가의 기준을 삼은 '제도'와 '접촉'이라는 개념을 <보기 2>의 다른 상황에 적용하고, 이를 추상화의 과정을 보여주었던 제시문 (다)와 인간의 존엄성을 말하고 있는 이청준의 『당신들의 천국』의 한 부분을 제시한 <보기 3>을 참고하여 <보기 2>의 문제를 해결하도록 하였다.

개념 적용 능력: <보기 1>의 '제도'와 '접촉'이라는 개념을 <보기 2>의 새로운 상황에 적용할 수 있는지 확인한다.

종합적 사고력 평가: 제시문 (다)의 '추상화'라는 개념과 <보기 3>의 인간의 존엄성에 관한 글을 연결하여 공통의 특성을 추출해 내고, 이를 <보기 2>의 문제 상황에 적용하여 문제 해결의 방향성을 도출하는 데 필요한 종합적 사고력을 측정하고자 하였다. 단지 제도를 만들거나 소통을 확대하는 것만으로 그치는 것이 아니라, 인간의 본질적인 특성들을 추상화함으로써 인간과 인간이 소통할 수 있도록 해야 한다는 생각에 이르는가를 평가하고자 하였다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용
교육과정</td><td>• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정”
• 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정”
• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 13] “미술과 교육과정”</td></tr>
<tr><td>관련
성취기준</td><td>1. 국어과 교육과정
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 국어</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준3</td><td>[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.</td><td>문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준4</td><td>[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준5</td><td>[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준6</td><td>[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.</td><td>문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준7</td><td>[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 화법과 작문</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.</td><td>문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준3</td><td>[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.</td><td>문제2
문제3</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

과목명: 독서		관련
성취기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제1 문제2 문제3
성취기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제1 문제2 문제3
성취기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2 문제3
성취기준4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제2 문제3
성취기준5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제2 문제3

과목명: 문학		관련
성취기준1	[12문학04-01] 문학을 통하여 자아를 성찰하고 타자를 이해하며 상호 소통하는 태도를 지닌다.	문제3

2. 사회과 교육과정

과목명: 정치와 법		관련
성취기준1	[12정법03-01] 민주 국가의 정치과정을 분석하고, 시민의 정치 참여의 의의와 유형을 탐구한다.	문제1

과목명: 통합 사회		관련
성취기준1	[10통사03-01] 산업화, 도시화로 인해 나타난 생활공간과 생활양식의 변화 양상을 조사하고, 이에 따른 문제점을 해결하기 위한 방안을 제안한다.	문제1
성취기준2	[10통사02-03] 환경 문제 해결을 위한 정부, 시민사회, 기업 등의 다양한 노력을 조사하고, 개인적 차원의 실천 방안을 모색한다.	문제1

과목명: 경제		관련
성취기준1	[12경제01-04] 가계, 기업, 정부 등 각 경제 주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다.	문제1 문제2
성취기준2	[12경제02-02] 경쟁 시장에서 결정된 시장 균형을 통해 자원 배분의 효율성이 이루어짐을 이해한다.	문제2

과목명: 세계지리		관련
성취기준1	[12세지08-03] 세계의 평화와 정의를 위한 지구촌의 주요 노력들을 조사하고, 이에 동참하기 위한 세계시민으로서의 바람직한 가치와 태도에 대해 토론한다.	문제1 문제2

과목명: 사회 문화		관련
성취기준1	[12사문04-02] 사회 이동과 사회 계층 구조의 의미를 설명하고 그 유형과 특징을 분석한다.	문제3
성취기준2	[12사문04-03] 다양한 사회 불평등 양상을 조사하고 그와 관련한 차별을 개선하기 위한 방안을 모색한다.	문제3

과목명: 사회문제탐구		관련
성취기준1	[12사탐05-04] 사회적 소수자의 인권 문제 해결을 위한 우리 사회의 제도 및 기구(국가인권위원회, 시민단체 등)를 탐구하고, 관련 직업에 대해 조사한다.	문제3

3. 미술과 교육과정

과목명: 미술 창작		관련
성취기준1	[12미02-02] 조형 요소와 원리를 다양하게 응용하여 창의적으로 표현할 수 있다.	문제1 문제3
성취기준2	[12미창02-04] 타 학문과 타 영역과의 융합을 통해 확장되는 표현 매체의 특징을 알고 활용할 수 있다.	문제1 문제3
성취기준3	[12미창02-05] 작품의 제작 의도를 파악하고 표현 매체 활용의 특징과 효과, 조형 방식의 차이 등을 분석할 수 있다.	문제1 문제3

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 정치와 법	김왕권 외	천재교육	2020	33p	제시문 (가)	○
고등학교 통합 사회	육근록 외	동아출판	2020	59p	제시문 (나)	○
고등학교 미술 창작	조익환 외	씨마스	2017	101p	제시문 (다)	○
고등학교 경제	김종호 외	씨마스	2020	42p	제시문 (라)	○
고등학교 사회 문화	구정화 외	천재교육	2020	136p	보기 2	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
화학물질정보시스템 https://ncis.nier.go.kr/mercury/mcry/mcryMgmCompMeasures.do	환경부	환경부	2020	-	제시문 (나)	○
포춘코리아	윤원주	포춘코리아	2024	138p	제시문 (라)	○
폴란드, 우크라인 수용했지만…난민정책 부재에 불안 확산 https://www.sedaily.com/NewsView/2666NHF0QU	마주영	서울경제	2022	-	제시문 (마)	○
천연기념물 '무태장어' https://www.heritage.go.kr/heri/cul/culSelectDetail.do?VdkVgwKey=16,02580000,ZZ&pageNo=1_1_1_0	국가유산청	국가유산청	2022	-	제시문 (바)	○
독이 될 수도, 복이 될 수도 있는 다양성 https://www.hani.co.kr/arti/opinion/column/1113435.html	장영욱	한겨레	2023	-	보기 1	○
UN Chronicle 유엔 크로니클 6호	유엔 크로니클 코리아	에딧더월드	2015	-	보기 2	○
당신들의 천국	이청준	열림원	2000	406~409p	보기 3	○

5 문항 해설

[문제 1]에서는 (가)~(바)를 '포함'과 '제외'라는 핵심어를 중심으로 분류하고 요약하도록 했다. 우선 (가), (라), (마)는 '포함'의 사례들, (나), (다), (바)는 '제외'의 사례들로 분류할 수 있는지를 평가하도록 했다. 그리고 '포함'과 '제외'에 해당하는 지문의 주요 내용을 요약할 수 있는지도 평가하고자 했다.

[포함]

(가) 여성을 포함하는 방식으로의 참정권 확대

(라) 주주가 아닌 다양한 이해관계자의 의견을 포함하는 방식으로 기업의 역할이 확대된 것

(마) 폴란드인들이 우크라이나 난민들을 자신들의 공동체에 받아들여 포함시킨 것

[제외]

(나) 수은이 미나마타병을 유발한다는 것이 밝혀지면서 각종 제품의 원료에서 제외된 것

(다) 추상화 과정에서 부차적 요소들이 제외되고 핵심적 요소만 남게 되는 것

(바) 무태장어가 천연기념물에서 제외된 것

영어 지문 (다)의 내용은 다음과 같다.

(다) 영어 지문 번역

예술에서 추상화(抽象化) 과정은 현실 세계 속 이미지들을 변화시키고 단순화시켜, 형 혹은 색 같은 핵심적 요소들이 드러나게 만드는 것을 말한다. 이 과정에서 불필요한 디테일들을 제거하여 대상을 규정하는 핵심적 특징에 집중하게 되면서 대상의 진정한 본질을 강조하고 부각시키게 된다. 가령 파블로 피카소의 판화 연작 <황소>는 황소의 세부적인 특징들을 재현하는 데서 시작해서 단 몇 개의 획으로 황소의 본질을 포착하는 추상적이고 미니멀한 드로잉에 이르게 된다. 이 과정은 추상 작업이 황소를 알아볼 수 있는 핵심적 특징만 남겨두고 나머지 비본질적 특성들을 어떻게 제거해 나가는지를 보여준다.

[문제 2]에서는 별도로 제시된 <보기 1>을 바탕으로 (라)와 (마)를 비교·평가하도록 했다. <보기 1>에서 파악해야 할 핵심 내용은 새로운 가치나 구성원이 추가되어 다양성이 증가될 경우, 그에 수반되는 갈등을 관리하기 위한 제도와 소통 장치가 마련되어야 한다는 것이다. 이를 토대로 (라)와 (마)를 대조·평가하면, (라)는 기업의 이해관계자를 주주로 제한하지 않고 직원, 고객, 공급업체, 지역사회 등을 포함하는 방향으로 다양화하는 제도를 도입해서 긍정적 결과를 낳은 사례에 해당하는 반면, (마)의 경우는 폴란드에서 우크라이나 난민들을 수용하는 과정에서 이들이 공동체에 실질적으로 통합될 수 있도록 하는 제도적 장치의 미비로 부정적 결과들이 나오는 사례에 해당한다.

[문제 3]에서는 <보기 1>을 바탕으로 <보기 2>의 문제점을 파악한 후, 지문 (다)와 <보기 3>을 참고해서 문제 해결 방안을 추론하는 능력을 평가하고자 했다. <보기 1>에서 조직의 다양성이 증가될 때 발생하는 갈등을 해결하는 방법은 제도 마련과 접촉(소통)의 증대이다. <보기 2>의 핵심적 내용은 인도의 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 제도적 장치를 만들었으나 그것이 오히려 차별을 가중시키는 부작용을 초래한다는 것이다. 지문 (다)는 피카소의 그림에서 드러나는 추상화 과정을 이해하는 것이 핵심이다. <보기 3>은 나병 환자들이, 환자로 길들여진 섬에서 '탈출'함으로써 '환자'가 아닌 '인간'이 되고자 하는 모습을 기술한다. 종합적으로 추론할 수 있는 것은 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 제도를 만드는 것만으로는 불충분하며, 피카소의 판화에서 드러나는 추상화 과정이 가장 본질적인 것만을 남기듯, 인간 존재로서의 본질적인 것이 무엇인지에 대한 근원적인 성찰이 필요하다는 것이다.

6 채점 기준

문항	[채점요소]	배점
문제1	• 분류의 핵심어인 "포함"과 "제외"가 언급되어야 함 • 여섯 개의 제시문들이 "포함"과 "제외"란 기준에 맞춰 분류되어야 함 • 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함	280

문제2	• <보기 1>에서 다양성 증대가 긍정적 효과를 내기 위한 조건으로서의 '제도'와 '접촉'이 언급되어야 함 • (라)에서 기업의 이해관계자를 확대하여 얻은 긍정적 효과가 언급되어야 함 (마)에서 난민을 수용하는 과정에서 제도적 미비가 언급되어야 함	320
문제3	• <보기 1>에서 제도 마련과 접촉(소통) 증대의 필요성이 언급되어야 함 • <보기 2>에서 인도의 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 제도적 장치가 오히려 차별을 강화시키는 점을 언급해야 함 • (다)에서 추상화 작업의 핵심적 특징, 즉 비본질적인 것들을 지워나가면서 결국 본질적인 것만을 남기는 작업이 언급되어야 함 • <보기 3>에서 나병 환자들이, 환자로 길들여진 섬에서 '탈출'함으로써 '환자'가 아닌 '인간'이 되고자 하는 모습이 언급되어야 함 • <보기 2>의 문제, 즉 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 차별을 금지하는 제도를 만드는 것만으로는 불충분하며, 인간 존재로서 본질적인 것이 무엇인지에 대한 성찰과 이해가 필요하다는 내용이 언급되어야 함	400

[문제 1]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 • 제시문 (가), (라), (마)를 '포함'으로, 제시문 (나), (다), (바)를 '제외'로 분류한 경우 • (가)~(바)를 '포함'과 '제외'의 개념이 대비되도록 요약한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 – 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 – 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 – 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	A+ 기준을 모두 충족했으나, 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우
	A−	A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 – 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 – 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남
B	B+	• A− 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 – 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류했지만, (가)~(바)를 '포함'과 '제외'의 개념이 대비되도록 요약하지 못한 경우 – 논리적인 구성과 가독성이 부족함 – 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 – 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 – 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 – 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '포함'과 '제외'의 구분이 적절하지 못하고, 제시문들과의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우(예: 제시문들간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)

C	• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 – 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D	• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F	• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 2]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 – **요건1 :** <보기 1>에서 다양성 증대가 긍정적 효과를 내기 위한 조건으로서의 '제도'와 '접촉이 정확하게 언급되어 기술한 경우 – **요건2 :** (라)에서 기업의 이해관계자를 확대하여 얻은 긍정적 효과가 정확하게 언급되어 기술한 경우 – **요건3 :** (마)에서 난민을 수용하는 과정에서 제도적 미비가 정확하게 언급되어 기술한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 – 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 – 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 – 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A–	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움
B	B+	• A– 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1,2,3 중 1개 항목 누락 – 논리적인 구성과 가독성이 부족함 – 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 – 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 – 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 – 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – B+에 제시된 감점 요인이 2항목 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B–	• B0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – B+에 제시된 감점 요인이 3항목 포함되거나 2항목이 심한 정도로 나타남
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1, 2, 3 중 2개 항목 누락 – B+에 제시된 감점 요인이 4가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 – 주어진 자수±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨

D	• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 A+에서 제시한 요건 1, 2, 3 3개 항목 누락 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
F	• 글자 수와 상관없이 문제와 관련 없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 3]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 – **요건1 :** <보기 1>에서 제도 마련과 접촉(소통) 증대의 필요성이 언급된 경우 – **요건2 :** <보기 2>에서 인도의 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 제도적 장치가 오히려 차별을 강화시키는 점이 언급된 경우 – **요건3 :** (다)에서 추상화 작업의 핵심적 특징, 즉 비본질적인 것들을 지워나가면서 결국 본질적인 것만을 남기는 작업임이 언급된 경우 – **요건4 :** <보기 3>에서 바깥 세계로부터 격리된 나병 환자들이, 환자로 길들여진 섬에서 '탈출'함으로써 '환자'가 아닌 '인간'이 되고자 하는 모습이 언급된 경우 – **요건5 :** <보기 2>의 문제상황은 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 차별을 금지하는 제도를 만들었음에도 불구하고 실제 이들이 사회구성원으로 통합되지 못하는 점이며 이를 해결하기 위해서는 인간 존재로서 본질적인 것이 무엇인지에 대한 성찰과 이해가 필요하다는 내용이 언급된 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 – 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 – 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 – 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A–	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움
B	B+	• A– 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중에서 어느 하나라도 누락된 경우 – 논리적인 구성과 가독성이 부족함 – 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 – 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 – 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 – 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. – B+에 제시된 감점 요인이 2항목 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B–	• 다음에 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 2개 항목 누락
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 3개 항목 누락 – B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 – 주어진 자수±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨

D	• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 4개 항목 누락 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
F	• 글자 수와 상관없이 문제와 관련 없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

7 예시 답안

[문제 1]

(가), (라), (마)는 '포함'에 해당된다. (가)는 여성에게 참정권을 부여하면서 과거에 남성에게만 참여가 허락되던 정치영역에 여성을 포함하는 사례이다. (라)는 기업이 주주의 이익만을 반영하던 입장에서 직원, 고객, 공급업체, 지역사회 등 다양한 이해관계자를 포함시키는 사례이다. (마)는 폴란드가 우크라이나 난민에게 복지서비스와 노동 기회를 제공함으로써 공동체 안에 포함하는 사례이다. (나), (다), (바)는 제외에 해당한다. (나)는 미나마타 병 유발 물질인 수은을 제품의 원료에서 점차 제외시킨 사례에 해당한다. (다)는 추상화 과정에서 본질적인 것만 남기고 디테일을 점진적으로 제외시키는 것에 해당한다. (바)는 천연기념물로 보호했던 무태장어가 여러 문제로 천연기념물에서 제외된 사례에 해당한다. (399자)

[문제 2]

<보기 1>은 조직이나 사회의 다양성이 높아지면 창조적 발전에 이른다는 학계의 중론과 달리, 다양성 증가에 수반되는 갈등을 제대로 관리하려면 적절한 제도와 접촉이 있어야 한다는 내용이다. 이러한 준비가 없는 상태에서 다양성이 증가하면 부정적 결과에 이를 수 있다는 것이다. <보기 1>을 토대로 (라)와 (마)를 대조·평가하면, (라)는 기업이 주주의 이해관계만을 반영하던 관행에서 벗어나 직원, 고객, 공급업체, 지역사회 등 다양한 관계자들과 소통하고 ESG 관련 정보 의무 공시 등의 제도적 장치들을 함께 마련해서 긍정적 결과에 이른 사례이다. 반면 (마)의 경우는 폴란드에서 대규모 우크라이나 난민들을 수용하는 과정에서 자발적으로 난민을 접촉하고 받아들인 폴란드 시민들의 노력에 반해, 정부는 난민들이 폴란드 사회에 실질적으로 통합될 수 있도록 하는 제도를 마련하지 않아 부정적 결과에 이른 사례이다. (451자)

[문제 3]

<보기 1>에서는 조직의 다양성이 증가할 때 발생하는 갈등을 해결하는 방법으로 '제도'와 '접촉'을 언급한다. <보기 2>은 인도의 불가촉천민에 대한 차별을 없애기 위해 제도적 장치를 만들었으나 그것이 오히려 차별을 가중시키는 역효과를 초래한다는 내용이다. 이는 접촉이 없이 제도만으로는 차별 문제를 해결할 수 없음을 보여준다. 지문 (다)는 피카소의 <황소>를 예로 들어 비본질적인 것들을 지워나가면서 몇 개의 선으로 황소를 표현하는 추상화 과정을 보여준다. <보기 3>은 나병 환자들이, 환자로 길들여진 섬에서 '탈출'함으로써 '환자'가 아닌 '인간'이 되고자 하는 모습을 보여준다. 이상의 내용을 종합해서 인도의 불가촉천민 차별 문제를 해결할 방안을 추론하자면, 차별을 제도적으로 금지하고 사회 진출 기회를 보장하는 것만으로는 불충분하다. 추상화 과정에서 가장 본질적인 것만을 남기듯, 인간 존재의 본질적 측면에 집중하고, 삶과 존재의 기본적 충동을 이해하는 방향으로 인식이 바뀌어야 한다. (501자)

문항카드 2. 논술전형 사회 T2

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	토요일 T2 – 사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 문학, 독서, 화법과 작문, 통합사회, 세계사, 경제, 미술
	핵심개념 및 용어	결합과 분리, 통일국가, 유고 연방 해체, 성공적인 기업 합병, 인구-조세부담률 관계성, 통일 전후 정부 만족도, 지역인구-지역경제 활성도
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

동대문디자인플라자(DDP)는 동대문역사문화공원역에 위치한 복합 문화 공간으로, 건축과 자연, 전통과 현대성을 융합한 3차원 비정형 공간이다. 프리츠커 건축상(Pritzker Architecture Prize)을 받은 자하 하디드(Zaha Hadid)가 설계해, 기획 단계부터 많은 이의 관심을 받았다. 건물 외관은 모두 곡선으로 이루어져 있어 물 흐르는 듯한 분위기를 연출하고, 건물 내에는 층을 구분하기 어려울 정도로 다양한 공간들이 겹쳐있다. 이 설계의 핵심은 건축물과 지형을 하나로 만들어 건축과 자연의 조화를 추구하는 것이었다. 또한 한국 전통 정원의 공간 개념과 현대성이 결합한 디자인은 내·외부의 경계를 흐릿하게 하고, 건물을 구성하는 다양한 요소들을 새로운 관점에서 볼 수 있게 한다. 결국 DDP는 건축물 그 이상의 의미를 지닌다고 할 수 있다. 설계 의도, 디자인 등 거의 모든 부분에서 새로운 '만남'을 강조한다.



– 임재언, 『대한민국 전자정부 누리집』 등 재구성

(나)
아이돌 그룹의 멤버들이 '완전체'로 활동하다가 그룹 활동이 없을 때 개별 활동을 하는 것은 최근 아주 자연스러운 일이 되었다. 아이돌 멤버들이 솔로로 나서는 이유는 자신만의 매력을 보여주고 싶어서다. 여럿이 함께 활동하다 보면, 개별 매력을 드러내기 쉽지 않다. 하지만 솔로로 나선 아이돌 멤버들은 한 곡이라도 제대로 부를 수 있다는 사실에 만족한다. 또 다른 이유는 자기가 평소에 하고 싶었던 장르의 음악을 할 수 있어서다. 댄스 음악을 하는 아이돌 그룹 멤버들이 힙합이나 R&B, 발라드 앨범을 발표하는 것도 그들이 하고 싶은 음악을 온전히 하고 싶어서다. 아이돌 그룹 멤버들의 솔로 활동은 그들에 대한 편견을 해소하는 데에도 도움을 준다. 음악적 능력을 갖춘 멤버들이 솔로로 활동할 때, 언론 기사도 당연히 음악 쪽에 초점을 맞춘다. 이러한 솔로 활동이 기사로 나오면서 음악적인 요소들이 많이 다뤄진다는 것은 긍정적인 일이다.

– 노준영, 「늘어난 아이돌 그룹…」 및 강승훈, 「아이돌 그룹 멤버들…」 재구성

(다)
명왕성은 태양계에서 멀리 떨어져 있어 평균 기온이 −248℃ 정도이다. 지름은 지구의 0.18배이며, 부피는 0.0066배에 불과하다. 중력은 지구의 약 6~7% 정도이므로 지구에서 몸무게가 60kg인 사람은 명왕성에서 4kg에 불과하다. 이처럼 명왕성은 그 질량과 중력이 행성이라 보기엔 너무 작고 공전 궤도 또한 심한 타원형으로 찌그러져 있어 해왕성의 궤도 안쪽까지 침범하기도 한다. 그래서 어떤 과학자는 명왕성이 처음에 해왕성 주위를 돌던 위성이었는데, 어떤 힘에 의해 해왕성을 벗어나 행성이 되었다고 주장하기도 했다. 2005년 미국 캘리포니아 공대 마이크 브라운 교수가 명왕성보다 큰 천체 UB313(에리스)을 발견하면서 명왕성의 태양계 행성 자격 논란이 시작되었다. 만약 명왕성이 행성의 지위를 계속 유지한다면 에리스도 열 번째 행성으로 지명되어야 하고, 앞으로도 계속 행성이 추가될 가능성이 있다. 결국 국제천문연맹은 태양계 행성의 자격을 "태양의 주위를 돌아야 하고, 충분한 질량을 가져 자체 중력으로 타원이 아닌 구형을 유지할 수 있어야 하며, 공전 구역 안에서 지배적인 역할을 하는 천체이어야 한다"라고 규정했다. 이에 따라 2006년 8월 24일, 명왕성은 태양 주위를 돌고 구형인 행성이지만 공전 구역 안에서 지배적인 역할을 하지 못한다는 이유로 태양계에서 제외되었다.

– 고등학교 교과서, 『지구과학』 및 에듀넷, 「명왕성이 행성계에서…」 재구성

(라)
은행 지점장인 영미 아버지는 집안 사람 누구한테나 그렇지만, 더구나 명준에게는 한 주일에 한두 번 볼까말까, 집에서 지내는 시간이 거의 없는 사람이다. 밤늦어서 대문간에서 클랙슨 소리가 나면 문이 열리는 소리가 따르고, 안채에서 들릴락말락 기척이 있고, 그뿐, 이튿날 아침에 식당으로 내려갔을 땐 나간 다음이다. 은행가라는 일이 그토록 밤늦게 어디서 보내다가, 아침이면 꼭 제때에 나가는 걸 보면, 그런 힘이 어디서 나오는지 미상불 신기롭기까지 하다. 영미 아버지가 하는 얘기는 전혀 뜻밖의 이야기다.

"오늘 은행으로 형사가 찾아왔더군. 늘 있는 일이라 별로 특별한 생각 없이 만나 봤더니, 은행 일로 온 게 아니구, 자네 일을 좀 물을 것이 있다잖는가. 그 사람 말이, 자네 부친이 요사이 평양 방송의 대남 방송 시간에 나온다는 거야. 알아보니 자네 주소가 드러나서, 바로 본인을 불러서 알아보려고 했지만, 집에 있는 사람이고 하니 한마디 알리러 왔다면서, 자네 부친과의 관계며, 자네 품행 따위를 몇 마디 묻다가 돌아갔어. 근일중, 혹시 불려 가는 일이 있을지도 모르니, 그리

알게. 뭐 별일이야 있겠나만 그렇더라도 자넬 생각한다면 이름쯤은 바꾸고 지냄직도 한 일이건만……”
나무라듯 말끝을 흐린다.
명준은 아닌 밤중에 홍두깨를 맞고 앉은 것만 같다. 일부러 그랬건 저절로 그리 됐건 여태껏 그의 삶에서 떨어져 있던 일이 그처럼 불쑥 튀어나올 때, 얼른 지을 낯빛조차도 마련이 없다. 8·15 그해 북으로 간 아버지는 먼 사람이 되어 가고 있었다. 아버지가 북으로 간 지 얼마 안 돼서 돌아가신 어머니. 아버지 친구였던 영미 아버지 밑에서 지내 온 몇 해 사이에, 어머니 생각은 가끔 나도, 아버지는 살아서 지척에 있었건만 정히 보고 싶지도, 생각나지도 않았다. 고아나 다름없는 신세였는데 살붙이가 그리운 생각이 난 적도 없다. 그의 외로움은, 아버지나 어머니에게 돌아가는 일이 전혀 없다. 아마 까닭은 그의 나이였으리라. 아버지나 어머니가 아쉬운 나이가 아니다. 아버지나 어머니가 아쉽지 않아지는 나이다.

– 고등학교 교과서,『문학』발췌

(마)
헬레니즘 문화는 기원전 4세기 마케도니아의 왕 알렉산드로스의 동방 원정을 계기로 그리스 문화와 오리엔트 문화가 융합되어 나타난 문화이다. 헬레니즘 문화는 알렉산드로스가 정복한 지역에서 융성하였는데, 그 이유는 알렉산드로스가 자신이 정복한 지역을 강압적으로 다스리기보다는 포용적인 정책을 펼쳤기 때문이다. 알렉산드로스는 페르시아를 정복하는 과정에서 기존의 통치자였던 다리우스 3세의 가족을 우대해 주었고, 인도를 정복하는 과정에서는 토착 왕국의 왕을 굴복시킨 후 지배권을 그대로 인정하였다. 이처럼 알렉산드로스는 정복한 지역의 통치 체제를 받아들여 강력한 왕권을 행사하면서도 피정복민의 전통과 관습을 존중하였다. 알렉산드로스는 정복지 여러 곳에 자신의 이름을 딴 ‘알렉산드리아’라는 도시를 건설하여 그리스인을 이주시키고, 그리스인과 페르시아인의 혼인을 장려하는 등 동서 문화의 융합에도 힘썼다. 그 결과, ‘알렉산드리아’는 헬레니즘 시대의 문화와 경제의 중심지로 발전하였다.

– 고등학교 교과서,『세계사』재구성

(바)
분단국이었던 A국과 B국은 최근 통일국가를 이루었다. 이는 B국이 A국으로의 편입을 스스로 결정하고, A국이 이를 받아들임으로써 가능하게 되었으며, A국의 적극적인 노력 또한 한몫했다. 우선, A국의 우호정책으로 B국과의 관계에 물꼬가 트였으며, 양 국가는 상호 조약을 체결해 경제, 과학, 기술 교류에 합의했다. 이렇게 시작된 협력은 오랜 기간에 걸쳐 점차 문화, 스포츠, 환경 보호 분야의 교류로 이어졌고, 방문과 우편 및 통신 교류로도 자연스럽게 이어졌다. 20여 년 간의 긴 과정을 거쳐 이룩한 통일 이후, A국 지역 및 B국 지역의 경제가 더욱 활성화되었고, A국 지역과 B국 지역 출신의 정치인이 번갈아 가며 통일국가의 총리가 되었으며, 경제 분야와 정치 분야에서 두 지역이 유기적으로 연결되어 하나의 국가로 자리 잡았다.

– 고등학교 교과서,『통합사회』재구성

(사)
유고슬라비아는 2차 세계대전 직후 요시프 브로즈 티토(Josip Broz Tito)가 이끄는 정부가 왕정을 폐지하고 설립한 사회주의 연방 국가였다. 하나의 국가 안에 세 개의 종교(정교, 가톨릭, 이

슬람), 여덟 개의 민족(세르비아인, 크로아티아인, 슬로베니아인, 보스니아 무슬림, 마케도니아인, 몬테네그로인, 알바니아인, 헝가리인), 여섯 개의 공화국(세르비아, 슬로베니아, 크로아티아, 몬테네그로, 마케도니아, 보스니아-헤르체고비나), 두 개의 자치주(보이보디나, 코소보)가 존재했다. 하지만 유고 연방은 설립 과정에서 문제가 있었다. 티토는 다양한 민족의 의견을 수렴하는 데 충분한 시간을 갖지 않았고, 일부 민족들의 의지와는 상관없이 이들을 하나의 국가로 묶었다. 그 결과, 민족 간 긴밀한 연결 없이 '티토이즘'이라는 정치 이데올로기하에서 느슨한 연방국이 유지되었다. 하지만 정치적으로 구심적 역할을 해오던 티토가 1980년에 사망하자 연방 통제력이 약화하였다. 그 후 정치적 이념 아래 잠재됐던 민족주의가 부활하며 각 공화국이 독립을 선포하였다. 결국 1990년대 세르비아인, 크로아티아인, 보스니아 무슬림 사이에 벌어진 유혈사태로 인해 민족 간의 관계는 분절되었고, 유고 연방은 해체되었다.

– 김현민, 「티토 사망 후…」 등 재구성

[문제 1] (가)~(바)를 '결합'과 '분리' 두 유형으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 280점)

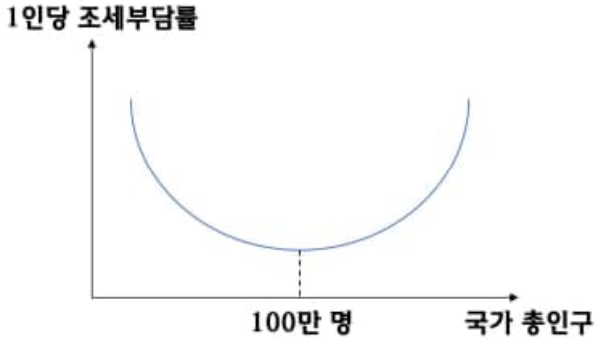
[문제 2]아래 <보기>를 바탕으로 (바)와 (사)를 대조·평가하시오. (450자 내외, 320점)

<보기>

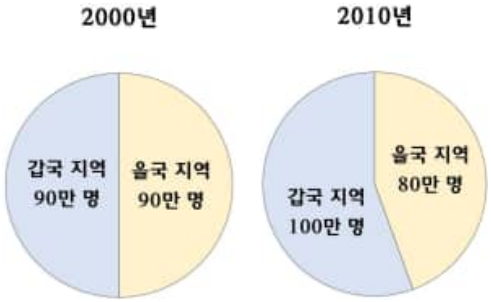
전문가들에 따르면 성공적인 기업 합병을 위해서는 세 가지 조건이 필요하다. 첫째, 자율성이다. 두 기업 간 자율적 합병이 이루어질 경우, 구성원들이 주체적으로 참여할 수 있고 변화를 긍정적으로 받아들여 성공적인 합병이 된다. 반면, 합병이 타율적으로 이루어지는 경우, 상위의 주체나 경영진이 변화를 결정하고 구성원들은 이를 일방적으로 받아들이는 방식이 되어, 성공적인 합병이 되기 어렵다. 둘째, 점진성이다. 두 기업이 점진적으로 합병할 경우, 구성원들이 변화를 자연스럽게 받아들이지만, 시간을 충분히 갖지 않고 급진적으로 이루어질 경우, 구성원들은 변화를 받아들이지 못할 가능성이 높다. 셋째, 유기성이다. 기업 간 유기적인 결합은 조직 내 구성원들의 관계를 더욱 공고히 하여 좋은 결과를 낳지만, 결합이 유기적이지 않을 때는 시너지 효과를 만들지 못할 가능성이 높다.

[문제 3] 갑(甲)국과 을(乙)국은 2000년 통합하여 통일국가를 이루었다. 통일 당시 갑국과 을국의 인구는 각각 90만 명이었다. 2000년과 2010년 실시된 정부 만족도 조사에 따르면, 갑국 지역에서는 만족한다는 의견이 2000년 60%에서 2010년 50%로, 을국 지역에서는 70%에서 40%로 하락한 것으로 나타났다. 통일 후, (1) 갑국 지역, 을국 지역 모두에서 정부 만족도가 낮아진 공통의 이유를 <그림 1>에 기초하여 추론하고, (2) 갑국 지역보다 을국 지역에서 정부 만족도가 더 크게 하락한 이유를 <그림 2>와 <그림 3>에 기초하여 추론하시오. (500자 내외, 400점)

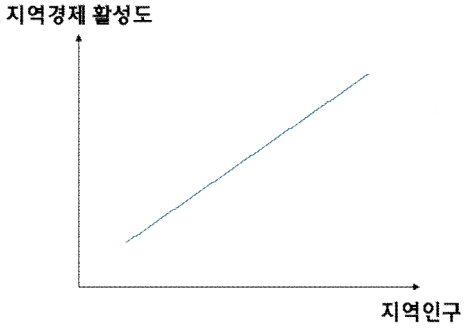
<그림 1> 인구-조세부담률 관계성에 관한 일반이론



<그림 2> 연도별·지역별 인구



<그림 3> 지역인구-지역경제 활성도 관계성에 관한 일반이론



3 출제 의도

2025학년도 사회계열 논술고사 T2는 '결합'과 '분리'를 핵심 주제로 한, 세 개의 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 '결합'과 '분리', 두 핵심어를 기초로 제시문들을 분류·요약하는 능력을, [문제 2]는 <보기>에 나타난 성공적 결합을 위한 조건을 파악한 후, 이를 (바)와 (사)의 사례에 적용하여 차이점을 서술하고 결합의 성공 또는 실패 이유를 평가하는 능력을, [문제 3]은 <그림 1> ~ <그림 3>에 있는 이론 및 통계자료를 해석하고 이를 기초로 통일 후 정부 만족도의 하락 요인들을 추론하는 능력을 평가한다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용 교육과정</td><td>• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정”
• 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정”
• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 8] “과학과 교육과정”
• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 13] “미술과 교육과정”</td></tr>
<tr><td>관련 성취기준</td><td>1. 국어과 교육과정
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 국어</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호작용임을 이해하고 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준3</td><td>[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.</td><td>문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준4</td><td>[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 문학</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.</td><td>문제1</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[12문학03-04] 한국 문학 작품에 반영된 시대 상황을 이해하고 문학과 역사의 상호 관계를 탐구한다.</td><td>문제1</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 독서</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.</td><td>문제1
문제2</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준3</td><td>[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.</td><td>문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준4</td><td>[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.</td><td>문제2
문제3</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

과목명: 화법과 작문		관련
성취기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제1
성취기준2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
성취기준3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제2 문제3

2. 사회과 교육과정

과목명: 통합사회		관련
성취기준1	[10통사08-03] 남북 분단과 동아시아의 역사 갈등 상황을 분석하고, 우리나라가 국제사회의 평화에 기여할 수 있는 방안을 탐구한다.	문제2 문제3

과목명: 한국사		관련
성취기준1	[10한사04-01] 8·15 광복 이후의 정치적 상황을 세계 냉전 체제 형성과 관련하여 살펴보고, 통일 정부 수립을 위한 노력을 이해한다.	문제1

과목명: 경제		관련
성취기준1	[12경제01-04] 가계, 기업, 정부 등 각 경제주체가 국가 경제 속에서 수행하는 기본적인 역할을 이해한다.	문제2
성취기준2	[12경제02-01] 시장가격의 결정과 변동 원리를 이해하고, 수요와 공급의 원리를 노동시장과 금융시장 등에 적용한다.	문제3
성취기준3	[12경제04-01] 비교우위에 따른 특화와 교역을 중심으로 무역 원리를 파악하고, 자유무역과 보호무역 정책의 경제적 효과를 이해한다.	문제3

과목명: 세계사		관련
성취기준1	[12세사04-01] 그리스·로마 문명의 특징을 이해하고, 고대 지중해 세계의 형성과 발전에 대해 탐구한다.	문제1
성취기준2	[12세사06-01] 냉전체제의 배경과 특징을 알아보고, 냉전 종식 이후 세계질서의 재편에 대해 조사한다.	문제2
성취기준3	[12세사06-02] 세계화와 과학·기술혁명이 가져온 현대 사회의 변화를 파악하고, 지구촌의 갈등과 분쟁을 해결하려는 태도를 기른다.	문제2

과목명: 사회문화		관련
성취기준1	[12사문01-02] 사회·문화 현상을 탐구하기 위한 양적 연구 방법과 질적 연구 방법의 특징 및 차이점을 비교한다.	문제3
성취기준2	[12사문01-03] 사회·문화 현상의 탐구 과정에서 활용되는 다양한 자료 수집 방법의 유형과 특징을 비교한다.	문제3

3. 과학과 교육과정

과목명: 지구과학1		관련
성취기준1	[12지과Ⅰ05-05] 외계 행성계의 탐사 방법을 이해하고, 지금까지 발견된 외계 행성계의 특징을 설명할 수 있다.	문제1

4. 미술과 교육과정

과목명: 미술		관련
성취기준1	[12미03-01] 역사, 정치, 경제, 사회·문화적 맥락에 따른 미술 문화의 다양성을 이해할 수 있다.	문제1
성취기준2	[12미03-03] 미술 작품 비평의 다양한 관점을 알고 이를 활용하여 작품의 가치를 판단할 수 있다	문제1
성취기준3	[12미창02-05] 작품의 제작 의도를 파악하고 표현 매체 활용의 특징과 효과, 조형 방식의 차이 등을 분석할 수 있다.	문제1
성취기준4	[12미감02-05] 미술 작품의 의미를 해석하기 위한 다양한 비평 방법과 관점을 이해하고 적용할 수 있다	문제1

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 문학	한철우 외	비상교육	2020	262~270	제시문 (라)	-
고등학교 통합사회	육근록 외	동아출판	2020	238~240	제시문 (바)	○
고등학교 통합사회	정창우 외	미래엔	2020	246~248	제시문 (바)	○
고등학교 세계사	최준채 외	미래엔	2022	100~101	제시문 (마)	○
고등학교 미술	조익환 외	씨마스	2017	84~94	제시문 (가)	○
고등학교 지구과학Ⅰ	이기형 외	비상교육	2017	170-171	제시문 (다)	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
곡선으로 지형과 하나된 동대문 디자인플라자 https://www.kocis.go.kr/koreanet/view.do?seq=2491	임재언	대한민국 전자정부	2014	-	제시문 (가)	○
늘어난 아이돌 그룹 멤버의 솔로 활동, 무엇을 의미하는가? https://kofice.or.kr/b20industry/b20_industry_03_view.asp?seq=7636	노준영	한국국제문화교류진흥원	2015	-	제시문 (나)	○
아이돌 그룹 멤버들의 솔로 활동, 누가 그리고 이유는? https://www.etoday.co.kr/news/view/1074441	강승훈	이투데이	2015	-	제시문 (나)	○
명왕성이 행성계에서 퇴출된 이유 https://if-blog.tistory.com/5247	대한민국 교육부	에듀넷	2015	-	제시문 (다)	○
티토 사망 후 뿔뿔히 흩어진 유고슬라비아 연방 http://www.atlasnews.co.kr/news/articleView.html?idxno=3667	김현민	아틀라스	2021	-	제시문 (사)	○
유고슬라비아 체제 전환의 특징과 국제사적 의미: NATO 전략 개념 변화를 중심으로	김철민	한국외국어대학교 (글로벌캠퍼스) 동유럽발칸연구소	2021	147~153	제시문 (사)	○
M&A 성공 이끄는 6가지 방법 https://dbr.donga.com/article/view/1203/article_no/1298/ac/series	스티븐 A. 마일스	DBR	2008	-	문제2 보기	○
기업 인수·합병 https://www.moef.go.kr/sisa/dictionary/detail?idx=723	경제배움e·시사경제용어사전	기획재정부	2020	-	문제2 보기	○
규모의 경제와 자연독점 https://eiec.kdi.re.kr/material/clickView.do?click_yymm=201512&cidx=1699	이주석	KDI경제정보센터 (클릭경제교육)	2012	-	문제3 그림1	○
지역간 인구이동과 지역경제	정민수 외	한국은행	2023	1~36	문제3 그림2, 그림3	○

5 문항 해설

[문제 1]

제시문 (가), (마), (바)는 '결합'으로, (나), (다), (라)는 '분리'로 분류된다. '결합' 제시문들을 살펴보면, (가)에서 동대문디자인플라자는 건축과 자연, 전통과 현대성을 결합해 만들어진 건축물이고, (마)에서 헬레니즘은 그리스 문화와 오리엔트 문화가 융합되어 나타난 문화이다. (바)에서는 A국과 B국이 통일국가를 이루어 결합성을 나타낸다. 반면, '분리' 제시문인 (나)는 아이돌 그룹 멤버들의 솔로 활동, 제시문 (다)는 태양계에서 명왕성 제외, 제시문 (라)는 분단으로 인한 명준과 그의 부모의 헤어짐을 다루고 있어 '분리'로 분류된다.

[문제 2]

<보기>의 핵심 내용을 살펴보면, 성공적 기업 합병을 위한 조건으로서 자율성, 점진성, 유기성이 제시되고 있다. 이를 먼저 (바)에 적용해 보면, A국과 B국이 스스로 결정하여 통일을 이루었고, 통일에 앞서 오랜 기간 여러 분야에서 점진적 교류협력이 있었으며, 그 결과 양국이 통일과 함께 유기적으로 연결될 수 있었다. 이는 통일국가가 자율성, 점진성, 유기성 조건을 충족하였고, 그 결과 안정적으로 유지될 수 있었음을 보여준다. 반면, (사)의 유고슬라비아의 경우, 연방체제 수립을 주도했던 티토 정부가 다양한 민족의 의견을 수렴하는 데 충분한 시간을 갖지 않았고, 일부 민족들의 의지와 상관없이 이들을 하나의 국가로 묶음으로써 점진성, 자율성 측면에서 문제가 있었다. 또한 '티토이즘'이라는 정치 이데올로기하에서 연방을 유지함으로써 유기적 결합을 이루지 못했다. 그 결과, 유고 연방은 오래 가지 못하고 티토 사망 후 해체되었다.

[문제 3]

문제에서 통일 전 갑국, 을국의 인구가 각각 90만 명이었음을 제시하고 있는데, 이는 통일 후 총 인구가 180만 명이 됨을 의미한다. 먼저 <그림 1>의 인구-조세부담 관계성에 관한 일반이론에 따르면, 국가 총인구가 증가하면서 1인당 조세부담률이 낮아지다 100만 명을 넘게 되면 조세부담률이 오히려 증가하게 된다. 이 이론을 통일국가 사례에 적용해 보면, 통일 후 총인구의 증가로 인해 조세부담률이 증가하였고, 그 결과 두 지역 모두에서 정부 만족도가 낮아졌음을 추론할 수 있다. 한편 <그림 2>의 연도별·지역별 인구를 보면, 갑국 지역의 인구는 2000년 90만 명에서 2010년 100만 명으로 증가하였으나, 을국 지역의 인구는 90만 명에서 80만 명으로 감소하여 인구 이동이 있었음을 알 수 있다. 한편 <그림 3>의 지역인구-지역경제 활성도 관계성에 관한 일반이론에 따르면, 지역인구가 증가할수록 지역경제 활성도가 높아지는데, 이를 본 사례에 적용하면, 을국 지역은 인구가 감소하여 지역경제 활성도가 낮아졌고, 이로 인해 정부 만족도가 더 많이 하락했음을 추론할 수 있다.

6 채점 기준

문항	[채점요소]	배점
문제1	• 제시문 (가), (마), (바)는 '결합'으로, (나), (다), (라)는 '분리'로 분류해야 함 • 각 제시문의 핵심내용이 '결합' 또는 '분리'를 중심으로 요약되어야 함	280
문제2	• <보기>에서 성공적 기업 합병을 위한 조건이 자율성, 점진성, 유기성임을 도출해야 함 • 위 세 조건을 제시문 (바)와 (사)의 사례에 적용하여 (바)의 경우 통일 과정이 자율적, 점진적, 유기적이어서 안정적으로 통일국가를 유지할 수 있었음을 기술해야 함 • 그리고 (사)의 경우 통일 과정이 타율적, 급진적, 비유기적이어서 연방체제가 유지되지 못하고 해체되게 되었음을 기술해야 함	320
문제3	• 통일 전 갑국, 을국 인구 정보에 기초해 통일 후 총인구가 180만 명이 되었음을 기술하고, 이를 <그림 1> 그래프에 적용해야 함 • 국가 총인구가 90만 명에서 180만 명으로 증가해 1인당 조세부담률이 오히려 상승하게 되었고, 이로 인해 두 지역 모두에서 정부 만족도가 하락하게 되었음을 추론해야 함 • <그림 2>을 통해 을국에서 갑국으로 인구 이동이 있었음을 기술해야 함 • 이를 <그림 3>에 적용하여 을국 지역의 경우 인구 감소가 있었고, 이로 인해 지역경제 활성도가 낮아지게 되었으며, 그 결과 갑국 지역보다 을국 지역에서 정부 만족도가 더 하락하게 되었음을 추론해야 함	400

[문제 1]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 – **요건1** : 제시문 (가), (마), (바)를 '결합'으로, (나), (다), (라)를 '분리'로 분류하여 기술한 경우 – **요건2** : 제시문 (가)의 요약에서 동대문디자인플라자는 건축과 자연, 전통과 현대성을 결합해 만들어진 건축물임을 기술함 – **요건3** : 제시문 (나)의 요약에서 아이돌 그룹 멤버들의 솔로 활동을 기술함 – **요건4** : 제시문 (다)의 요약에서 태양계에서 명왕성이 제외되었음을 기술함 – **요건5** : 제시문 (라)의 요약에서 명준이 그의 부모와 헤어지게 된 상황을 기술함 – **요건6** : 제시문 (마)의 요약에서 헬레니즘이 그리스 문화와 오리엔트 문화가 융합되어 나타난 문화임을 기술함 – **요건7** : 제시문 (바)의 요약에서 A국과 B국이 유기적으로 결합해 통일국가를 이룩했음을 기술함 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 – 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 – 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 – 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A–	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움

B	B+	• A− 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1,2,3,4,5,6,7 중 1개 항목 누락 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 다음에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 중 2개 항목 누락
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 중 3개 항목 누락 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨
D		• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 중 4개 항목 이상 누락 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 2]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 **− 요건1 :** <보기>에서 성공적 합병을 위한 조건으로서 자율성, 점진성, 유기성을 도출함 **− 요건2 :** 자율성 측면에서 (바)의 사례와 (사)의 사례를 정확히 대조함 **− 요건3 :** 점진성 측면에서 (바)의 사례와 (사)의 사례를 정확히 대조함 **− 요건4 :** 유기성 측면에서 (바)의 사례와 (사)의 사례를 정확히 대조함 **− 요건5 :** (바)의 사례를 성공 사례로, (사)의 사례를 실패 사례로 평가함 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 − 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 − 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 − 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A−	A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움

B	B+	• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중에서 어느 하나라도 누락된 경우 – 논리적인 구성과 가독성이 부족함 – 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 – 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 – 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 – 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. – B+에 제시된 감점 요인이 2항목 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B–	• 내용 면에서 B0 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 – 어휘 사용이 다소 부정확함 – 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움 – 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 – 단락 구분에 작은 오류가 있음
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중에서 두 가지가 누락된 경우 – B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 – 주어진 자수±20%를 벗어나고, 250자 이상이 작성됨
D		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 – A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중에서 세 가지 이상이 누락된 경우 – 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 – 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 – 글자 수가 200자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 3]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 – **요건1** : 통일 후 국가 총인구가 180만 명이 됨을 기술함 – **요건2** : <그림 1>에 기초해 통일 후 인구 증가로 인해 조세부담률이 오히려 오르게 되었고, 이로 인해 두 지역 모두에서 정부 만족도가 낮아졌음을 추론함 – **요건3** : <그림 2>에 기초해 을국 지역에서 갑국 지역으로 인구 이동이 있었음을 기술함 – **요건4** : 인구 이동으로 인해 을국 지역은 인구가 감소하여 지역경제 활성도가 낮아졌고, 그 결과 정부 만족도가 더 많이 하락했음을 추론함 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 – 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 – 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 – 주어진 자수±10% 이내로 작성됨

	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A−	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움
B	B+	• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중에서 어느 하나라도 누락된 경우 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 내용 면에서 B0 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 − 어휘 사용이 다소 부정확함 − 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움 − 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 − 단락 구분에 작은 오류가 있음
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중에서 두 가지가 누락된 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 250자 이상이 작성됨
D		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중에서 세 가지 이상이 누락된 경우 − 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 − 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 − 글자 수가 200자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

7 예시 답안

[문제 1]

제시문을 '결합'과 '분리', 두 핵심어로 분류해 보면, (가), (마), (바)는 결합으로, (나), (다), (라)는 분리로 분류될 수 있다. 우선, 결합을 살펴보면, (가)는 동대문디자인플라자가 건축과 자연, 전통과 현대성을 융합하고 있음을 소개하고 있고, (마)는 그리스 문화와 오리엔트 문화가 융합된 헬레니즘을 설명하고 있으며, (바)는 분단국이었던 A국과 B국이 통일하여 하나의 국가로 정착한 것을 다루고 있다. 한편 분리를 살펴보면, (나)는 아이돌 그룹 멤버들이 그룹에서 나와 솔로로 음악 활동을 하는 내용을 보여주고 있고, (다)는 명왕성이 태양계 행성 자격 요건을 충족하지 못하여 태양계에서 제외된 것을 설명한다. 마지막으로 (라)는 명준이 아버지, 어머니와 헤어져 고아처럼 살고 있는 상황을 보여주고 있다. (407자)

[문제 2]

A국과 B국의 통일은 자율적, 점진적인 방식으로 이루어졌으며, 구성원 사이에 유기성이 존재하여 성공적인 결과를 낳았다. 첫째, 구성원들이 강압이 아닌 자율적, 주체적으로 통일을 결정하였다. 둘째, 오랜 기간에 걸쳐 여러 분야에서 교류·협력을 확대하며, 점진적인 방법으로 통일하였다. 셋째, 두 지역이 정치·경제 분야에서 유기적으로 연결되어 하나의 국가로 통합되었다. 반면, 유고슬라비아는 타율적, 급진적 방식으로 통합되었고 구성원 간의 유기성이 떨어져, 결국 해체된 실패 사례이다. 첫째, 정치적 이데올로기를 바탕으로 다양한 민족과 종교로 구성된 여섯 개의 공화국이 타율적으로 병합되었다. 둘째, 구성원들의 의견수렴에 충분한 시간을 갖지 않았다. 셋째, 유고슬라비아는 구성원들 사이의 연결이 느슨했고, 정치적 구심점이었던 티토가 사망하자 그간 잠재됐던 갈등이 표출되어, 결국 연방국가는 해체되었다. (446자)

[문제 3]

통일 전 갑국, 을국의 인구는 각각 90만 명이었고, 통일 후 총인구가 180만 명이 되었다. <그림 1>의 인구-조세부담 관계성에 관한 일반이론에 따르면, 국가 총인구가 증가하면서 1인당 조세부담률이 낮아지다 100만 명을 넘게 되면 조세부담률이 오히려 오르게 된다. 이 이론을 본 사례에 적용해 보면, 통일 후 총인구의 증가로 인해 조세부담률이 증가하였고, 그 결과 두 지역 모두에서 정부 만족도가 낮아진 것으로 보인다. 한편 <그림 2>의 연도별·지역별 인구를 보면, 갑국 지역의 인구는 2000년 90만 명에서 2010년 100만 명으로 증가하였으나, 을국 지역의 인구는 90만 명에서 80만 명으로 감소하여 통일 후 인구 이동이 있었음을 알 수 있다. 한편 <그림 3>의 지역인구-지역경제 활성도 관계성에 관한 일반이론에 따르면, 지역인구가 증가할수록 지역경제 활성도가 높아지는데, 이를 본 사례에 적용하면, 을국 지역은 인구가 감소하여 지역경제 활성도가 낮아졌고, 이로 인해 정부 만족도가 낮아진 것으로 보인다. (516자)

문항카드 3. 논술전형 인문 T3

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	일요일 T3 – 인문계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 화법과 작문, 독서, 언어와 매체, 문학, 영어, 영어 독해와 작문, 한국 지리, 정치와 법, 생활과 윤리, 미술, 생명과학1
	핵심개념 및 용어	농산물 직거래, 전염, 직설 화법, 국민투표, 김수영, 참여시, 게르니카, 반전 회화, 공화파 병사의 죽음, 전쟁 기록 사진, 한강 노벨 문학상 수상
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

농산물 직거래는 일반적으로 생산자가 소비자와 거래할 때 중간 상인이 개입하지 않고 직접 거래하는 형태를 말한다. 중간 상인의 유무가 직거래인지 아닌지를 판단하는 기준이 되는 것이다. 따라서 택배나 운송 회사 등을 통한 거래 역시 중간 상인이 없다면 직거래에 포함된다. 경제 구조 및 유통 산업이 고도화되지 않았던 과거에는 직거래가 일반적인 판매 형태였다. 지금도 도롯가나 시장의 한 귀퉁이에서 직접 생산한 물건을 판매하는 경우를 간혹 볼 수 있다. 또한 로컬푸드 직매장도 농업 생산자가 자신이 생산한 농산물을 지역 내 소비자에게 직접 판매하기 위해 개설한 장소 또는 시설이다. 직매장 인근의 농업인들이 농산물의 포장, 가격결정, 매장 내 진열, 재고관리 등을 직접 수행하고 직매장을 통해 판매하는 형태의 직거래 유형이다.

– 고등학교 교과서, 『한국 지리』 재구성

(나)

우리는 일상에서 “전염됐다”라는 말을 종종 듣는다. 여기서 ‘전염(傳染)’의 개념은 정확히 무엇일까? 이 물음에 답하기 위해서는 감염과 대비하여 전염의 개념을 살펴볼 필요가 있다. 감염은 특정 병원체에 직접적으로 노출되는 것을 의미한다. 이와 달리 전염은 병원체에 감염된 사람이 다양한 매개체를 통해 아직 감염되지 않은 다른 사람에게 병원체를 옮기는 것을 뜻한다. 가령 사람 간의 접촉을 통해 감기를 옮기거나 물, 공기 등을 통해 병원체를 옮기는 것이다. ‘전할 전(傳)’이라는 한자어를 보면 더욱 쉽게 구분할 수 있다. 전염이란 단어는 사람이 무리 지어 살기 때문에 만들어졌다. 혼자서 무인도에 산다면 전염이 되거나 전염을 시킬 수는 없을 것이다.

– 고등학교 교과서, 『생명과학 1』 및 한동하, 「감염과 전염…」 재구성

(다)
최근 중·장년의 최대 공포는 '꼰대 취급'이다. 미움받고 싶지 않은 것이 인간의 본능인지라 '꼰대 되지 않는 법'을 안내하는 글은 늘 각광받는다. 명절을 앞두고 "조카에게 연봉 묻지 마세요", "취업 여부 참견하지 마세요" 등의 대화법을 다룬 뉴스가 비중 있게 다뤄진 것도 같은 맥락이다. 가뜩이나 직언, 직설이 무례로 여겨져 온 동양 문화에서, 요즘처럼 '꼰대 척결' 여론이 비등한 시절에 타인에게 괜한 충고를 했다간 '꼰대' 소리 듣기 십상이니 침묵은 꽤 편리한 안전망이다. 하지만 문제는 상황이 악화하는데도 '묵언수행'을 고집할 경우 되레 자신의 평판을 망가뜨릴 수 있다는 점이다. 이쯤 되면 머리가 지끈거린다. "도대체 말해도 난리, 안 해도 난리"인 딜레마를 어떻게 극복하면 좋을까? 컨설팅기업 '인터렉티프'의 트레이너 앨런 파머는 정중하되 담백하게 말하는 화법, '린 토크(lean talk)'를 익혀야 한다고 조언한다. 그는 "아시아인들은 '아니오'라고 말해야 할 순간에도 상대의 기분을 상하게 하고 싶지 않아 '예'라고 말하는 경우가 있지만, 예의 있으면서도 직설적인 화법이 가장 효과적인 대화법"이라고 강조한다. 그는 "말을 뱅뱅 돌리거나 침묵해 결국 원하는 것을 얻지 못한 사람은 절망하고, 이 절망 때문에 공손한 태도까지 잃어버린 뒤 냉정하고 잔인한 말을 해버리고 만다"라고 지적한다.

– 김혜영, 「꼰대 될까 봐 묵언수행?…」 재구성

(라)
현대 민주주의 국가는 대의정치를 바탕으로 한다. 그러나 대의 민주제에서는 선출된 대표자들이 국민의 의사를 반영하는 데 한계가 있을 수 있다. 이러한 한계를 극복하고 국민의 의사를 정확히 반영하기 위해 국민 투표제, 국민 소환제, 국민 발안제 등 직접 민주 정치 요소를 도입하여 시행한다. 한 예로 영국의 경우 외교 정책을 내각에 맡기지 않고 국민투표에 부쳐 결정했다. 2015년 총선 당시 데이비드 캐머런 총리는 재집권을 위해 영국이 유럽 연합에 남을지, 탈퇴할지를 국민투표로 결정한다는 공약을 하였고, 선거에서 승리하자 2016년 국민투표를 실시하였다. 그 결과, 탈퇴를 선택한 투표자는 51.9%, 잔류를 선택한 투표자는 48.1%였다. 캐머런 총리 자신은 영국이 유럽 연합에 남기를 원하였으나, 투표자의 과반이 탈퇴를 선택했기 때문에 이를 정책에 반영하였다. 결국 영국은 유럽 공동체에 합류한 지 47년 만인 2020년 2월, 이 기구에서 탈퇴하였다.

– 고등학교 교과서, 『정치와 법』 재구성

(마)
김수영(1921~1968)은 시적 언어의 완성에 관심을 기울이는 동시에 그 언어의 사회·역사적 의미에도 집중한 시인이었다. 그는 모더니즘 시에서 출발하여 현실 비판 의식과 저항 정신을 담은 참여시를 썼다. 그의 대표작 「눈」에서는 '눈', '기침' 등을 상징적 도구로 사용했는데, 이처럼 소박한 일상의 언어를 시에 가져옴으로써 시의 새로움을 모색하였다. 예를 들어 '눈'은 새벽이 지나도록 살아 있는, 순수하고 강인한 생명력을 상징하며, '기침'은 불순하고 더러운 것을 뱉어내는 정화(淨化) 행위를 상징한다. 김수영의 새로운 시적 언어는 현실을 깨닫게 하고 사상과 언론의 자유를 요청하는 원동력이 되기도 하였다. 한마디로, 김수영의 「눈」은 1950년대 한국의 부패한 정치 상황을 암시하고, 현실에 대한 비판 의식을 통해 자유롭고 정의로운 삶을 회복하려는 의지를 상징적으로 나타낸다.

– 고등학교 교과서, 『국어』 등 재구성

(바)

<게르니카>는 2차 세계대전 당시 독일군이 스페인 게르니카를 폭격하는 참상을 그려낸 피카소의 작품으로서, 20세기에 제작된 미술 작품 가운데 가장 유명한 반전(反戰) 회화라는 평가를 받는다. 이 그림은 과열된 전구, 말의 머리를 꼭짓점으로 하는 삼각형, 황소와 두 팔을 벌린 여인 등 크게 세 부분으로 구성되어 있다. 작품은 여러 상징적 요소를 사용하고 있어 다양한 해석이 가능하다. 중앙부에는 창에 복부를 관통당한 채 고통스러워하는 말이 있는데, 이는 스페인 공화국으로 해석될 수 있다. 한편, 그림 왼쪽에는 황소 한 마리가 있는데, 이는 압제자인 프랑코를 표현한 것일 수 있다. 그러나 황소가 스페인의 상징이자 피카소의 자아를 대변한다는 해석이 있을 수도 있는데, 그렇게 보면 가혹한 운명 속에서도 굴하지 않고 갱생과 회복을 추구하는 스페인의 불굴의 의지로도 읽힌다. 이 그림은 전쟁을 노골적으로 묘사한 전쟁 실사나 다큐멘터리와 달리 전쟁의 비극을 상징적으로 담아냄으로써 관객들의 상상력을 자극하고 다양한 주관적 해석을 낳았다.



– 고등학교 교과서, 『미술』 및 『생활과 윤리』 등 재구성

(사)

1936년 스페인 내전의 참상을 전 세계에 알린 사진이 있다. 바로 로버트 카파(1913~1954)가 촬영한 <공화파 병사의 죽음>이다. 이 사진에는 돌격하기 위해 참호에서 뛰쳐나온 병사가 머리에 총탄을 맞고 즉사하는 순간이 담겨 있다. 이 병사는 마치 순교자처럼 팔을 펴고 있으며, 약간 찡그린 듯하나 명확히 규정할 수 없는 표정을 지으며 황량한 풀숲 위로 쓰러지고 있다. 줌렌즈 없이 표준렌즈로 촬영된 이 사진은 실존 인물이 죽어가는 찰나를 직접 목격한 듯이 매우 생생하게 재현했는데, 이런 사실적이고도 직접적인 묘사는 당시 사람들에게 적지 않은 충격을 주었다. 이러한 생생한 표현으로 인해 관객은 전쟁의 잔혹함을 즉각적이고도 객관적으로 인지할 수 있게 되었다. 이 사진은 전장에서의 극적인 순간을 포착한 현장성 덕분에 지난 세기 가장 뛰어난 전쟁 기록 사진으로 손꼽힌다.



– 노형석, 「'카파이즘'을 목격하라」 등 재구성

[문제 1] (가)~(바)를 '직접'과 '간접'이라는 핵심어를 중심으로 분류하고 요약하시오. (400자 내외, 280점)

[문제 2] 작품이 담고 있는 메시지 측면에서 (바)와 (사)의 밑줄 친 작품의 공통점을 찾고, 아래 <보기>에 기초하여 두 작품의 차이점을 서술하시오. (450자 내외, 320점)

<보기>

예술은 작가가 특정 주제나 사건에 대한 메시지를 전달하기 위한 수단으로 사용되기도 한다. 하지만 작가가 작품의 메시지를 표현하는 방식과 관객이 메시지에 반응하는 방식에는 차이가 있을 수 있다. 첫째, 메시지의 표현 방식 측면에서 현실을 있는 그대로 보여주는 직접적 방식과 비유와 상징 등을 이용한 간접적 방식이 있다. 둘째, 표현 방식에 따라 메시지를 접한 관객의 반응에 차이가 생길 수 있는데, 직접적 방식의 경우 관객들은 객관적 사실을 즉각적으로 인지하고 수용하는 반면, 간접적 방식의 경우 관객들은 작가의 메시지를 주관적으로 해석하고 상상한다.

[문제 3] <보기 1>을 기초로 (마)의 김수영과 <보기 2>의 한강의 작품들이 그 가치를 인정받는 공통된 이유를 추론하시오. (500자 내외, 400점)

<보기 1>

논어(論語)는 사회 구성원으로서 가져야 할 덕목들을 소개하고 있는데, 다음은 그중 두 가지를 보여준다.

(1) 夫子至於是邦也 必聞其政 求之與 抑與之與 夫子溫良恭儉讓以得之 夫子之求之也 其諸異乎人之求之與
(선생님(공자)께서는 어디를 가시든 그 나라의 정치를 들으셨는데, 그것을 요구하신 것입니까? 아니면 그들이 선생님께 들려드린 것입니까? 선생님께서는 온화함, 선량함, 공경, 절약, 겸양으로써 그것을 얻은 것이니 선생님께서 그것을 구한 것은 다른 사람이 그것을 구한 것과 다르겠지요.)

풀이: 공자가 "어디를 가든 정치를 들었다"라는 것은 그가 현실정치에 관심을 갖고 있었음을 보여준다. 공자에 따르면, 정치는 모든 사람의 삶을 좌우하는 사회 공동의 사안이다. 그래서 사회 구성원이라면 인간과 사회의 근본적인 문제에 항상 주의를 기울이며 자신의 생각을 밝힐 줄 알아야 한다.

(2) 子曰 君子不器 (공자께서 말씀하셨다. "군자는 그릇에 갇히지 않는다.")

풀이: 공자가 말하는 '기(器)'는 사람의 능력 또는 생각을 제약하는 것을 의미한다. 따라서 '그릇에 갇히지 않는다' 함은 그러한 제약을 극복하고 자신의 능력 또는 생각의 한계를 확장함을 뜻한다. 다시 말해, 군자는 창의적이고 혁신적으로 사고함으로써 기존의 방식에서 벗어나 새로움을 추구하는 사람이다.

<보기 2>

Han Kang, a South Korean novelist, has become the first Asian woman to win the Nobel Prize in Literature. The Swedish Academy* praised Han for "her intense poetic prose** that confronts historical traumas and invisible sets of rules and, in each of her works, exposes the fragility of human life." The academy also noted that "she has a unique awareness of the connections between body and soul, the living and the dead, and in her poetic and experimental style has become an innovator in contemporary prose."

* The Swedish Academy: 스웨덴 한림원
** prose: 산문

3 출제 의도

2025 인문계열 논술고사 T3은 '직접'과 '간접'이라는 핵심 주제로 세 개의 문항으로 구성되어 있다. [문제 1]은 '직접'과 '간접'을 분류하고 요약하는 문제이다. [문제 2]는 <보기>를 바탕으로 제시문의 공통점과 차이점을 찾아 서술하는 문제이다. [문제 3]은 동양 고전인 논어의 내용이 현대의 문학 작품의 가치와 어떻게 연결되는지 제시문, <보기 1>, <보기 2>를 사용하여 추론하도록 하는 문제이다. 세 문항에 대한 답을 구할 수 있도록 (가)~(사)를 제시한 후, [문제 2]에만 사용되는 <보기>와 [문제 3]에만 사용되는 <보기 1>, <보기 2>를 배치하였는데, [문제 3]의 <보기 2>는 외국어 지문 이해 측정을 위해 영어 지문을 사용했다. 문항마다 독립적인 능력을 평가하려는 의도가 반영되어 있지만, 두 개 이상의 지문을 기반으로 핵심어와 요지를 파악하고, 이를 종합적으로 해석하고, 연계하며, 비교 및 적용하여 추론하는 능력을 확인하고자 하였다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용 교육과정</td><td>• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] "국어과 교육과정"
• 교육부 고시 제2020-255호 [별책 14] "영어과 교육과정"
• 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] "사회과 교육과정"
• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 6] "도덕과 교육과정"
• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 13] "미술과 교육과정"
• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 8] "과학과 교육과정"</td></tr>
<tr><td>관련 성취기준</td><td>1. 국어과 교육과정
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 국어</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

성취기준3	[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
성취기준4	[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.	문제1 문제2 문제3
성취기준5	[10국05-04] 문학의 수용과 생산 활동을 통해 다양한 사회·문화적 가치를 이해하고 평가한다.	문제3

과목명: 화법과 작문		관련
성취기준1	[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.	문제1
성취기준2	[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.	문제2 문제3
성취기준3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제2 문제3

과목명: 독서		관련
성취기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다.	문제1 문제2 문제3
성취기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제1 문제2 문제3
성취기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2 문제3
성취기준4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제2 문제3
성취기준5	[12독서03-01] 인문·예술 분야의 글을 읽으며 제재에 담긴 인문학적 세계관, 예술과 삶의 문제를 대하는 인간의 태도, 인간에 대한 성찰 등을 비판적으로 이해한다.	문제1 문제2 문제3

과목명: 언어와 매체		관련
성취기준1	[12언매02-05] 문장의 짜임에 대해 탐구하고 정확하면서도 상황에 맞는 문장을 사용한다.	문제1 문제2 문제3
성취기준2	[12언매02-11] 다양한 국어 자료를 통해 국어 규범을 이해하고 정확성, 적절성, 창의성을 갖춘 국어 생활을 한다.	문제1 문제2 문제3

과목명: 문학		관련
성취기준1	[12문학02-02] 작품을 작가, 사회·문화적 배경, 상호 텍스트성 등 다양한 맥락에서 이해하고 감상한다.	문제2 문제3
성취기준2	[12문학02-03] 문학과 인접 분야의 관계를 바탕으로 작품을 이해하고 감상하며 평가한다.	문제3

과목명: 실용국어		관련
성취기준1	[12실국04-02] 상대의 감정을 공감적으로 수용하며 자신의 감정을 적절하게 표현한다.	문제1

2. 영어과 교육과정

과목명: 영어Ⅱ		관련
성취기준1	[12영Ⅱ03-01] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제1 문제2 문제3
성취기준2	[12영Ⅱ03-02] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문제1
성취기준3	[12영Ⅱ03-03] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제2 문제3
성취기준4	[12영Ⅱ03-04] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	문제1 문제2 문제3
성취기준5	[12영Ⅱ03-06] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	문제2 문제3

과목명: 영어 독해와 작문		관련
성취기준1	[12영독03-01] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 세부 정보를 파악할 수 있다.	문제1 문제2 문제3
성취기준2	[12영독03-02] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 주제 및 요지를 파악할 수 있다.	문제1
성취기준3	[12영독03-03] 비교적 다양한 주제에 관한 글을 읽고 내용의 논리적 관계를 파악할 수 있다.	문제2 문제3
성취기준4	[12영Ⅱ03-04] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 필자의 의도나 글의 목적을 파악할 수 있다.	문제1 문제2 문제3
성취기준5	[12영Ⅱ03-06] 다양한 주제에 관한 글을 읽고 함축적 의미를 추론할 수 있다.	문제2 문제3

3. 사회과 교육과정

과목명: 한국 지리		관련
성취기준1	[12한지05-02] 농업 구조 변화의 원인 및 특성을 이해하고, 이로 인해 발생하는 다양한 문제의 해결 방안을 탐구한다.	문제1

과목명: 정치와 법		관련
성취기준1	[12정법01-01] 정치의 기능과 법의 이념을 이해하고, 민주주의와 법치주의의 발전 과정을 분석한다.	문제1
성취기준2	[12정법02-01] 민주국가의 정부형태를 이해하고, 우리 헌법에 나타난 우리나라의 정부형태를 탐구한다.	문제1
성취기준3	[12정법03-02] 대의제에서 선거의 중요성과 선거 제도의 유형을 이해하고, 우리나라 선거 제도의 특징과 문제점을 분석한다.	문제1

과목명: 세계사		관련
성취기준1	[12세사05-02] 제1, 2차 세계 대전의 원인과 결과를 알아보고, 세계 평화를 실현하기 위한 방법에 대해 토론한다.	문제1 문제2

4. 도덕과 교육과정

과목명: 생활과 윤리		관련
성취기준1	[12생윤05-01] 미적 가치와 윤리적 가치를 예술과 윤리의 관계 차원에서 설명할 수 있으며 대중문화의 문제점을 윤리적 관점에서 비판하고 그 개선 방안을 제시할 수 있다.	문제1 문제2

과목명: 윤리와 사상		관련
성취기준1	[윤사02-02] 선진유교의 전개과정을 탐구하여 도덕의 성립 근거에 대한 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있고, 성리학과 양명학을 비교하여 도덕법칙의 탐구방법에 상대되는 입장의 특징과 한계를 토론할 수 있다.	문제3

5. 미술과 교육과정

과목명: 미술		관련
성취기준1	[12미03-01] 역사, 정치, 경제, 사회·문화적 맥락에 따른 미술 문화의 다양성을 이해할 수 있다.	문제1 문제2
성취기준2	[12미03-03] 미술 작품 비평의 다양한 관점을 알고 이를 활용하여 작품의 가치를 판단할 수 있다.	문제1 문제2

6. 과학과 교육과정

과목명: 생명과학I		관련
성취기준1	[12생과Ⅰ03-06] 다양한 질병의 원인과 우리 몸의 특이적 방어 작용과 비특이적 방어 작용을 이해하고, 관련 질환에 대한 예방과 치료 사례를 조사하여 발표할 수 있다.	문제1

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 한국 지리	신정엽 외	천재교과서	2020	134~135	제시문 가	○
고등학교 한국 지리	박철웅 외	미래엔	2020	130~131	제시문 가	○
고등학교 생명과학1	김윤택 외	동아출판	2020	93	제시문 나	○
고등학교 정치와 법	서범석 외	지학사	2020	15~16	제시문 라	○
고등학교 정치와 법	모경환 외	금성출판사	2020	14~15	제시문 라	○
고등학교 정치와 법	이경호 외	미래엔	2020	16~18	제시문 라	○
고등학교 국어	최원식 외	창비	2020	244~253	제시문 마	○
고등학교 미술	조익환 외	씨마스	2017	116~120	제시문 바	○
고등학교 생활과 윤리	정창우 외	미래엔	2020	150~153	제시문 바, 문제 2	○
고등학교 생활과 윤리	변순용 외	천재교과서	2020	162	제시문 바	○
고등학교 윤리와 사상	변순용 외	천재교과서	2020	35~38	문제 3	

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
[한동하의 웰빙의 역설] 감염'과 '전염'은 어떤 차이가 있을까	한동하	헬스경향	2020	-	제시문 나	○
꼰대 될까 봐 묵언수행? 정중하게 직설하라	김혜영	한국일보	2016	-	제시문 다	○
[미술] 피카소 '게르니카'…화면 가득한 공포와 연민	강태희	동아일보	2009	-	제시문 바	○
'카파이즘'을 목격하라	노형석	한겨레	2019	-	제시문 사	○
논어	공자 저, 소준섭 옮김	현대지성	2018	-	문제 3	○
스웨덴 왕립 과학한림원 https://www.nobelprize.org/prizes/literature/2024/han/facts/	-	스웨덴 왕립 과학한림원	2024	-	문제 3	○

5 문항 해설

[문제 1]에서는 (가)~(바)를 핵심어인 '직접'과 '간접'으로 분류하고 각각을 요약하도록 했다. 이를 통해, (가), (다), (라)는 '직접'으로 분류하고 (나), (마), (바)는 '간접'으로 분류할 수 있는지 확인하고자 했다. 또한, 핵심어를 바탕으로 제시문을 요약할 수 있는지 확인하고자 했다.

[문제 2]에서는 (바)와 (사)의 공통점과 차이점을 서술하도록 했다. (바)와 (사)의 공통점은 문제의 내용에 기반해 찾도록 했으며, 두 작품이 담고 있는 공통된 메시지가 전쟁의 참상임을 파악하도록 했다. (바)와 (사)의 차이점은 <보기> 내용에 기초하여 서술하도록 했다. 이 둘의 차이점을 두 가지로 분류하여, 첫째, 메시지를 표현하는 방식에 있어 (바)는 상징을 이용한 간접적 방식이며, (사)는 현실을 그대로 보여주는 직접적 방식임을 구별하도록 했다. 둘째, 표현 방식에 따라 메시지를 접한 관객의 반응에 있어 (바)는 관객들이 작가의 메시지를 주관적으로 해석하여 상상하고, (사)는 관객들이 즉각적이고 객관적으로 인지함을 구별하도록 했다.

[문제 3]에서는 철학적 요소가 문학 작품의 가치와 어떻게 연결되는지 추론하도록 했다. <보기 1>에 나오는 내용을 바탕으로 (마)와 <보기 2>에서 나온 작품들이 그 가치를 인정받는 공통된 이유를 연계하는 것이 핵심이다. <보기 1>은 논어의 원문과 풀이를 모두 넣어 사회구성원으로서 가져야 할 덕목 두 가지를 제시했으며, 이를 기초로 (마)와 <보기2>의 공통점 두 개를 찾도록 했다. 첫 번째는 사회구성원이 사회에 대한 관심을 가져야 한다는 내용으로, (마)의 김수영의 작품에서는 정치적 상황을, <보기 2>의 한강 작품에서는 인간과 사회의 문제 의식을 담고 있다는 점을 찾도록 했다. 두 번째는 기존의 틀을 깨고 창의적인 생각을 한다는 내용으로, (마)는 시의 새로움을, <보기 2>는 시적이고 실험적인 문체를 추구한다는 점을 기술하도록 했다.

참고: <보기 2>의 한국어 번역

> 한강은 아시아 여성으로서는 최초로 노벨문학상을 받았다. 스웨덴 한림원은 "한강의 강렬한 시적 산문은 역사적 트라우마와 보이지 않는 규칙에 맞서고, 인간 삶의 연약함을 드러낸다. 한강은 육체와 영혼, 산 자와 죽은 자 사이의 연결에 관한 독특한 인식을 갖고 있으며, 시적이고도 실험적인 문체를 통해 현대 산문의 혁신가가 되었다."라고 평가했다.

6 채점 기준

문항	[채점요소]	배점
문제1	• 두 가지 상반된 핵심어인 '직접'과 '간접'이 언급되어야 함 • 여섯 개의 제시문이 '직접'과 '간접'이라는 기준에 맞춰 분류되어야 함 • 각 제시문의 요지가 핵심어를 중심으로 요약되어야 함	280
문제2	• (바)와 (사)의 공통점으로 전쟁의 잔혹함이 언급되어야 함 • (바)와 (사)의 차이점으로 두 가지가 언급되어야 함. 하나는 메시지를 표현하는 방식, 다른 하나는 관객이 메시지에 대한 반응 • 메시지를 표현하는 방식과 관련해, (바)에서는 '간접'과 '상징'을, (사)에서는 '직접'과 '묘사'를 언급해야 함 • 메시지에 대한 반응과 관련해, (바)에서는 '상상'과 '주관적 해석'을 (사)에서는 '객관적 인지'를 언급해야 함	320
문제3	• 논어에서 제시하는 사회구성원이 가져야 할 두 가지 덕목을 언급해야 함. 하나는 '사회문제에 대한 관심'이며, 다른 하나는 '기존의 틀을 깨는 창의적 사고'임 • 논어에서 제시한 '사회문제에 대한 관심'을 (마)에서는 한국의 부패한 정치 상황과, <보기 2>에서는 인간과 사회의 문제를 다룬 것과 연결해야 함 • 논어에서 제시한 '창의적 사고'를 (마)에서는 '일상의 언어'를 시에 가져옴으로써 '시의 새로움'을 추구하는 것과, <보기 2>에서는 '독특한 인식', '시적이고 실험적인 문체'와 연결해야 함	400

[문제 1]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 • 제시문 (가), (다), (라)를 '직접'으로, 제시문 (나), (마), (바)를 '간접'으로 분류하여 기술한 경우 • 각 제시문의 요약에서 아래 핵심어를 포함하여 기술된 경우 (가) '중간자가 없는 직접 거래' (나) '매개체를 통한 전염' (다) '직설 화법' (라) '국민 투표제'와 '직접 민주 정치 요소' (마) '상징', '암시', '간접' (바) '상징', '간접' • 아래 조건을 모두 충족한 경우 – 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 – 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 – 주어진 자수±10% 이내로 작성됨
	A0	• A+ 기준을 모두 충족했으나, 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우

	A−	• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 − 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 − 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남
B	B+	• A− 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했지만 위에서 제시한 핵심어에 대한 기술이 미흡한 경우 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '직접'과 '간접'의 구분이 적절하지 못하고 제시문들과의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우 (예: 제시문들간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D		• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 2]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 **− 요건1 :** (바)와 (사)의 공통점으로, '메시지 측면에서 전쟁의 잔혹함'을 기술한 경우 **− 요건2 :** 차이점에서 (바)의 메시지를 표현하는 방식을 '간접'과 '상징'으로 기술한 경우 **− 요건3 :** 차이점에서 (사)의 메시지를 표현하는 방식을 '직접'과 '묘사'로 기술한 경우 **− 요건4 :** 차이점에서 (바)의 관객의 메시지에 대한 반응을 '주관적 해석'으로 기술한 경우 **− 요건5 :** 차이점에서 (사)의 관객의 메시지에 대한 반응을 '객관적 인지'로 기술한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 − 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 − 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 − 주어진 자수±10% 이내로 작성됨

	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A−	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움
B	B+	• A− 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1,2,3,4,5 중 1개 항목 누락 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 다음에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 2개 항목 누락
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 3개 항목 누락 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨
D		• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 4개 항목 누락 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 3]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 − **요건1** : <보기 1> 논어의 '공자는 어디를 가든 정치를 들었다'와 연계하여, 사회구성원이 가져야 할 덕목인 '사회문제에 대한 관심'을 기술한 경우 − **요건2** : <보기 1> 논어의 '군자는 그릇에 갇히지 않는다'와 연계하여, 사회구성원이 가져야 할 덕목인 '창의적 사고'를 기술한 경우 − **요건3** : 사회문제에 대한 관심과 연계하여, (마)의 한국의 정치 상황을 서술한 경우 − **요건4** : 사회문제에 대한 관심과 연계하여, <보기2>의 역사적 트라우마, 보이지 않는 규칙, 인간 삶의 연약함을 서술한 경우 − **요건5** : 창의적 사고와 연계하여, (마)의 '일상의 언어', '시의 새로움'을 서술한 경우 − **요건6** : 창의적 사고와 연계하여, <보기2>의 '독특한 인식', '시적이고 실험적인 문체'를 서술한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 − 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 − 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 − 주어진 자수±10% 이내로 작성됨

	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A−	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움
B	B+	• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5, 6 중에서 어느 하나라도 누락된 경우 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 내용 면에서 B0 기준에 해당하고, 다음 항목 중 어느 하나라도 해당하는 경우 − 어휘 사용이 다소 부정확함 − 관용구, 표현 등이 일부 부자연스러움 − 문장 간 연결이 다소 매끄럽지 못함 − 단락 구분에 작은 오류가 있음
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5, 6 중에서 두 가지가 누락된 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 250자 이상이 작성됨
D		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5, 6 중에서 세 가지 이상이 누락된 경우 − 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 − 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 − 글자 수가 200자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

7 예시 답안

[문제 1]
제시문을 '직접'과 '간접'이라는 두 핵심어로 분류하면, 직접은 (가), (다), (라)이며, 간접은 (나), (마), (바)이다. 직접을 나타내는 (가)는 생산자와 소비자 사이에 중간 상인이 개입하지 않는 직접 거래 형태인 농산물 직거래를 설명한다. (다)는 정중하고 담백하게 말하는 직설 화법을 소개하며, (라)는 영국이 외교정책을 결정함에 있어 직접 민주 정치 요소인 국민투표를 적용한 사례이다. 한편, 간접을 나타내는 (나)는 병원체에 직접 노출되는 것이 아닌, 매개체를 통해 병원체가 옮겨지는 전염에 관한 내용이다. (마)는 상징적인 단어를 사용하여 한국의 정치 상황을 암시한 김수영의 「눈」을 설명한다. (바)는 황소와 말 등 상징적인 요소로 전쟁의 비극을 간접적으로 담아낸 피카소의 <게르니카>를 소개한다. (402자)

[문제 2]
(바)는 피카소의 <게르니카>를, (사)는 카파의 <공화파 병사의 죽음>을 소개한다. 이들 작품에는 공통점과 차이점이 있다. 우선, 작품이 담고 있는 메시지 측면에서 보면, 두 작품의 공통점은 전쟁의 참상을 담고 있다는 것이다. 그러나 두 작품은 메시지를 표현하는 방식과 관객이 메시지에 반응하는 방식에 있어서는 차이가 있다. 첫째, 메시지 표현 방식 측면에서 보면, (바)의 그림은 말, 황소와 같은 상징적 요소를 통해 전쟁의 잔혹함을 간접적으로 표현한 반면, (사)의 사진은 전장에서 병사가 머리에 총탄을 맞고 즉사하는 순간을 직접적으로 보여준다. 둘째, 관객의 반응에 차이가 있다. (바)의 그림은 관객들이 상징적 요소로 표현된 메시지를 주관적으로 해석하고 상상하게 만드는 반면, (사)의 사진은 사실을 있는 그대로 보여줌으로써 관객들이 전쟁의 잔혹함을 즉각적이고 객관적으로 인지하게 한다. (445자)

[문제 3]
논어는 사회구성원이 가져야 할 두 가지 덕목을 소개한다. 첫째, "공자는 어디를 가든 정치를 들었다"는 말은 정치와 사회 문제에 관심을 가져야 한다는 것을 의미하고, 둘째, "군자는 그릇에 갇히지 않는다"는 말은 창의적이고 혁신적으로 사고해야 한다는 점을 강조한다. 이 두 가지 덕목에 기초해 김수영과 한강의 작품이 그 가치를 인정받는 공통된 이유를 살펴보면, 첫째, 두 작가의 작품은 정치와 사회 문제에 대한 관심을 담고 있다. 김수영의 작품은 당시 한국의 부패한 정치 상황에 대한 비판의식을 통해 자유롭고 정의로운 삶을 회복하려는 의지를 나타내며, 한강의 작품은 역사적 트라우마와 보이지 않는 규칙에 맞서고 인간 삶의 연약함을 드러낸다. 둘째, 두 작가 모두 기존의 틀을 깨는 창의성을 추구했다. 김수영은 소박한 일상의 언어를 시에 가져오는 것으로 시의 새로움을 모색했으며, 한강은 육체와 영혼, 살아 있는 자와 죽은 자 사이의 연결에 대한 독특한 인식을 가지며, 시적이고 실험적인 문체를 사용했다. (504자)

참고: <보기 2>의 한국어 번역
한강은 아시아 여성으로서는 최초로 노벨문학상을 받았다. 스웨덴 한림원은 "한강의 강렬한 시적 산문은 역사적 트라우마와 보이지 않는 규칙에 맞서고, 인간 삶의 연약함을 드러낸다. 한강은 육체와 영혼, 산 자와 죽은 자 사이의 연결에 관한 독특한 인식을 가지며, 시적이고도 실험적인 문체를 통해 현대 산문의 혁신가가 되었다."라고 평가했다.

– 조선일보 신문기사(2024. 10. 11.) 재구성

문항카드 4. 논술전형 사회 T4

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사	
전형명	논술전형 논술고사	
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	일요일 T4 – 사회계	
출제 범위	교육과정 과목명	국어, 경제, 세계사, 통합 과학, 기술 가정
	핵심개념 및 용어	안정, 불안정, 리더십, 신속성, 혁신성
예상 소요 시간	90분	

2 문항 및 제시문

※ 다음 글을 읽고 물음에 답하시오.

(가)

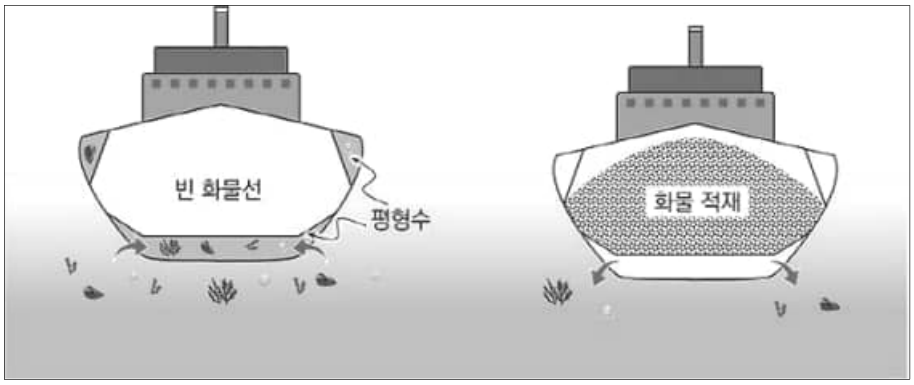
「골디록스와 곰 세 마리」라는 동화가 있다. 금발 머리 소녀 골디록스는 숲속을 거닐다 한 집을 발견하였다. 아빠 곰, 엄마 곰, 아기 곰이 사는 이 집은 마침 비어 있었다. 집 안을 둘러보니 탁자 위에 수프 세 접시가 놓여 있었다. 뜨거운 수프, 차가운 수프, 뜨겁지도 차갑지도 않은 수프. 골디록스는 그중 뜨겁지도 차갑지도 않은 먹기에 적당한 수프를 먹었다. 수프를 먹은 골디록스는 나란히 놓인 세 개의 침대 중 너무 딱딱하지도, 너무 푹신하지도 않은 침대에서 곤히 잠이 들었다.

골디록스는 너무 뜨겁지도 않고, 그렇다고 너무 차갑지도 않은 '딱 적당한 상태'를 의미한다. 경제학에선 '이상적인 경제 상황'을 지칭할 때 쓴다. 1992년 미국에서 이 용어를 처음 경제에 적용해 쓰기 시작했다. 이처럼 경제가 성장하면서도 물가가 안정된 상태를 '골디록스 경제(Goldilocks economy)'라고 말한다.

– 고등학교 교과서『경제』재구성

(나)

선박의 안정적 운항을 위해서는 선박평형수(ballast water)가 필수적이다. 선박평형수란 선박에 화물을 싣고 내리는 과정에서 또는 공선(空船) 상태에서 균형을 잡기 위해 선박 내의 물탱크에 채우거나 바다로 배출하는 물을 말한다.



– 해양수산부 '누리집' 재구성

(다)



"우리는 가라앉고 있습니다. 그러나 우리만 가라앉는 것이 아닙니다. 투발루에서처럼 지금 체감하든, 혹은 100년 후에 느끼든, 우리는 모두 이 글로벌 위기의 심각한 영향권 하에 있습니다. 투발루 사람들은 기후 변화와 해수면 상승이라는 현실을 살고 있습니다. COP26*에서 저를 지켜보는 여러분도 그 현실 안에 있습니다. 주변의 바다가 계속 상승하고 있는 지금, 우리에게 연설을 기다릴 여유는 없습니다. 기후 이동성**은 최우선 과제가 되어야 하며, 내일을 확보하기 위해 우리는 지금 과감한 대안을 선택해야 합니다."

* COP26: 제26차 유엔기후변화협약 당사국총회
** 기후 이동성(climate mobility): 기후 변화로 인한 사람들의 자발적 또는 비자발적 이동

– <태평양 섬나라 투발루, 사이먼 코페 외무장관의 COP26 수중 연설>

(라)

블랙베리는 세계 최초의 스마트폰으로서 한 때 IT 업계의 역사를 새롭게 쓴 혁신의 상징이었다. 1984년, 캐나다의 마이크 라자리디스가 창업한 리서치인모션(RIM)은 열정이 가득한 개발자들로 구성되어 있었다. 이들은 전화기와 컴퓨터의 기능을 결합한 블랙베리를 개발하여, 이메일을 송수신할 수 있는 세계 최초의 모바일 기기를 선보였다. 하지만 애플이 2007년 터치스크린 기반 아이폰을 처음 출시했을 때, 블랙베리는 이에 효과적으로 대응하지 못했다. 블랙베리는 실물 키보드에 집착하며 변화에 소극적이었다. 이로 인해 블랙베리는 시장 변화에 뒤처졌으며, 잇달아 출시한 제품들이 소비자들의 기대에 부응하지 못했다. 이 과정에서 경영진의 내부 갈등과 전략적 혼란이 치명적인 역할을 했다. 당시 공동 CEO였던 짐 발실리는 블랙베리 메신저(BBM)

를 모든 기기에서 사용할 수 있도록 하는 전략을 제안했으나, 창업자와 최고 경영진의 반대로 무산되었다. 이로 인해 발실리는 회사를 떠났고, 블랙베리는 시장 내 경쟁력을 더욱 잃게 되었다. 이러한 내부 갈등은 신제품 개발의 속도를 늦추고, 회사의 전략적 방향성을 잃게 만드는 요인이 되었다.

– <The Globe and Mail>, <조선일보> 재구성

(마)

우주에서 가장 큰 비율을 차지하는 원소는 수소와 헬륨이다. 헬륨은 원자 1개가 단독으로 존재할 수 있지만, 수소는 원자 1개로 존재할 수 없다. 수소는 어떤 형태로 존재할까? 수소는 원자핵과 전자 1개로 이루어져 있고, 헬륨은 원자핵과 전자 2개로 이루어져 있다. 주기율표의 18족에 속하는 원소들은 가장 바깥쪽의 전자 껍질에 2개 또는 8개의 전자가 채워져 있다. 이 원소들은 화학적으로 안정하고, 반응성이 작아 다른 원소와 잘 반응하지 않는다. 18족에 속하지 않는 원소들은 18족 원소와 같은 전자 배치를 하여 안정해지려는 경향이 있다. 원소들은 안정해지기 위해 전자를 잃거나 얻기도 하고, 원소들끼리 전자를 공유하며 화학 결합을 형성한다. 지구와 생명체를 구성하는 탄소, 수소, 산소, 질소, 알루미늄, 철 등의 원소들도 18족 원소와 같이 안정해지기 위해 화학 결합을 한다. 이 원소들이 결합하여 만들어진 물질이 지구와 생명체를 구성하는 것이다.

– 고등학교 교과서『통합과학』재구성

(바)

제1차 세계대전 이후 미국은 전후 호황 속에 과다하게 이루어진 투자와 생산이 소비로 연결되지 못하면서 불황으로 빠져들었다. 1929년 뉴욕 증권거래소 주가가 대폭락하면서 미국의 수많은 은행과 기업이 도산하고 실업률이 급격하게 상승하였다. 이로 인해 국민들의 삶의 질이 악화되었고 인종차별이나 노사 갈등을 비롯한 사회적 갈등이 심화되었다. 또한 미국과 경제적으로 긴밀하게 연결되어 있던 유럽, 아시아 등도 타격을 받아 불황은 전 세계로 확산되었다. 이 경제대공황은 당시 서구 자본주의 사회 체계를 뒤흔든 사건으로 평가된다.

– 고등학교 교과서『세계사』재구성

(사)

소니(Sony)는 빠르게 변화하는 환경에 대응하지 못한 기업의 전형을 잘 보여준다. 소니는 과거 고급 디자인과 첨단 기술을 강조한 프리미엄 제품을 출시하면서, 소비자들이 실제로 원하는 가치를 간과하게 되고 결국 시장 경쟁력을 상실했다. 당시 소니는 핵심 전자 사업부 출신을 중용하여 내부 순혈주의를 유지했으며, 이로 인해 다양한 관점을 수용하지 못했다. 이러한 폐쇄적 인사정책은 리스크를 최소화하는 균형 잡힌 의사결정을 방해했고, 결국 소니는 혁신을 촉진하는 조직 문화를 이어가는 데 실패했다.

경영 위기에 빠진 소니를 회생시키기 위해, 2012년에 소니 CEO로 취임한 히라이 카즈오는 혁신과 구조조정을 단행했다. 그는 소비자에게 '감동'을 줄 수 있는 제품과 서비스를 강조했으며,

직위가 낮은 팀원들과의 소통을 통해 이견(異見)을 경청했다. 또한, 전 세계적으로 타운홀 미팅*을 개최해 '하나의 소니(One Sony)'로 조직을 통합하는 데 힘썼다. 히라이는 전자 사업부가 아닌 CBS 레코드(소니뮤직의 전신)에서 쌓은 경험을 바탕으로, 조직 내에서 다양한 의견을 수용하고 창의적 아이디어가 발현될 수 있는 환경을 조성했다. 그 결과, 그는 취임 2년 만에 소니를 흑자 전환시켰고 2018년 은퇴 당시에는 소니의 역대 최대 영업이익인 7,200억 엔을 달성했다. 2023년에는 2013년 265억 엔에 불과하던 영업이익이 50배 가까이 늘었다.

* 타운홀 미팅(town hall meeting): 리더가 회사의 구성원과 질의응답을 자유롭게 주고받는 미팅

– <포춘코리아> 재구성

[문제 1]
(가)~(바)를 '안정'과 '불안정'이라는 핵심어를 중심으로 분류하고 요약하시오.
(400자 내외, 280점)

[문제 2]
<보기 1>을 바탕으로 지문 (라)와 (사)를 비교하고 <보기 2>의 관점에서 평가하시오.
(450자 내외, 320점)

<보기 1>

'적응형 리더'란 복잡하고 급변하는 환경에 대한 적응력을 갖춘 리더를 말한다. 이러한 적응형 리더가 지녀야 할 역량은 다양하지만, 그 가운데서도 중요한 역량은 환경 대응 능력, 구성원과의 소통 능력, 최선의 결정을 내릴 수 있는 의사 결정 능력이라고 할 수 있다. 적응형 리더는 무엇보다도 국가나 기업 등의 조직을 둘러싸고 있는 복잡한 상황과 환경의 변화를 객관적으로 인식할 수 있어야 한다. 그리고 구성원들의 의견을 들을 수 있는 개방적 환경을 조성하여 조직의 미래를 결정하는 과정을 구성원들과 함께해야 하며, 이런 과정을 통해 리더로서 전략적 방향성을 제시할 수 있어야 한다.

–「도전적 시기의 적응적 리더십」 재구성

<보기 2>

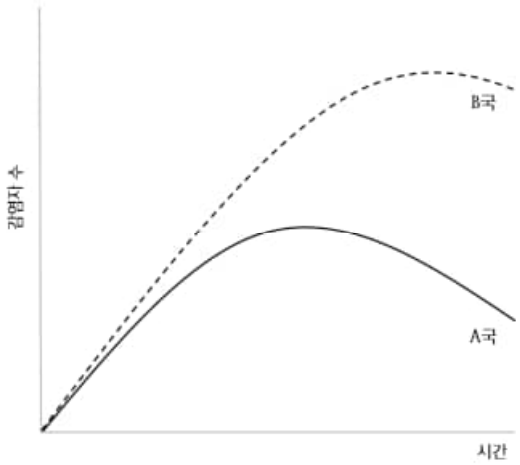
'회복탄력성'이란 예상치 못한 충격에 능동적으로 대처하여 이를 새로운 성장의 원동력으로 전환할 수 있는 특성이다. 조직의 회복탄력성을 구성하는 요인으로는 일반적으로 가외성, 내구성, 신속성, 혁신성 네 가지를 든다.

가외성은 급격한 변화에 대응할 수 있는 여유분을 마련해 두는 것이고, 내구성은 외부의 충격을 완화할 수 있는 물적 자산을 갖추어 두는 것이다. 신속성은 손실을 최소화하기 위해 빠른 시간 안에 대응하는 능력이며, 마지막으로 혁신성은 창의성을 토대로 혁신적인 대안을 창출하는 역량을 말한다.

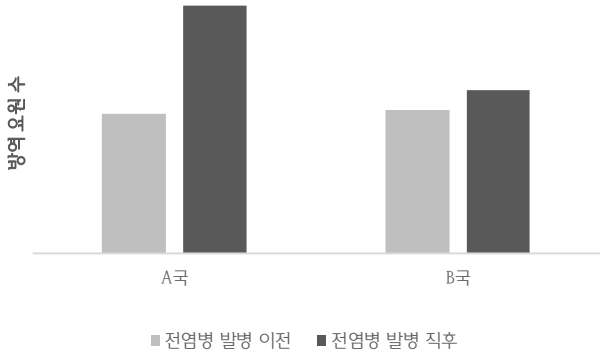
–「지역공동체 회복력의 개념과 적용 방안」 재구성

[문제 3]

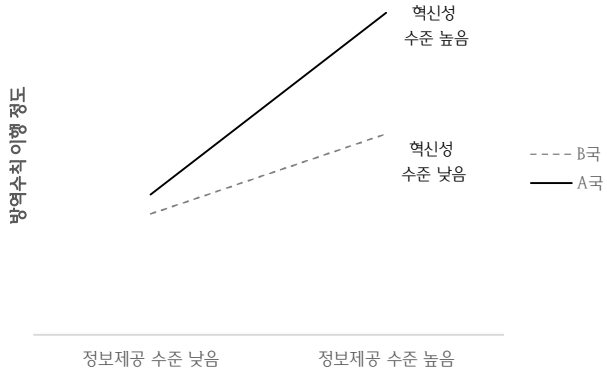
A국과 B국에서는 같은 시기에 전염병이 발생했다. 두 국가는 비슷한 규모의 인구, 정부 서비스, 물리적 인프라를 가지고 있다. (1) <그림 1>에 나타난 두 국가의 감염자 수 추이의 차이를 설명하시오. (2) 이 차이가 발생한 이유를 [문제 2]의 <보기 2>와 <그림 2>, <그림 3>에 기초하여 추론하시오. (500자 내외, 400점)



<그림 1> 국가별 감염자 수



<그림 2> 국가별 방역 요원 수



<그림 3> 국가별 방역수칙 이행 정도, 정보제공 수준, 혁신성 수준

3 출제 의도

2025학년도 사회계열 논술고사 T4는 '안정'과 '불안정'이라는 핵심어를 주제로 한 세 개의 문항으로 구성하였다.
[문제 1]에서는 분류·요약 능력, [문제 2]에서는 비교·평가의 능력, [문제 3]에서는 적용·추론의 능력을 확인할 수 있도록 하였다.

[문제 1]
[문제 1]에서는 학생들이 제시문의 맥락을 파악하고, '안정'과 '불안정'이라는 핵심어를 중심으로 텍스트의 구조적 논리를 명확히 할 수 있도록 유도했다. 특히, 아래의 능력을 답안에 잘 나타냈는지 살펴보는 데 집중했다.

분류 능력: 다양한 제시문을 핵심어에 따라 체계적으로 분류하는 논리적 사고력을 평가한다.
요약 능력: 분류한 제시문의 핵심 내용을 간결하게 정리하는 능력을 평가한다.
개념 이해와 적용: '안정'과 '불안정'이라는 개념을 다양한 관점으로 분석하고, 이를 제시문에 적용하여 다양한 맥락에서 이해하도록 유도한다.

[문제 2]
[문제 2]에서는 학생들이 '적응적 리더십'과 '회복탄력성'이라는 상호 연관된 두 개념을 실질적 사례에 적용해 보며, 단순 비교를 넘어 차이를 비판적으로 평가하고 결론을 도출하도록 유도했다. 특히, 아래의 능력을 답안에 잘 나타냈는지 살펴보는 데 집중했다.

비교 분석 능력 평가: <보기 1>의 '적응형 리더' 개념을 바탕으로 지문 (라)와 (사) 사례에서 리더십의 차이점과 공통점을 논리적으로 비교할 수 있는 능력을 평가한다. 특히, 적응형 리더의 핵심 역량(환경 대응, 소통, 의사 결정)을 기준으로 두 지문의 리더십을 비교하여, 각 사례가 조직의 성패에 미친 영향을 분석하도록 한다.
평가 능력: <보기 2>의 '회복탄력성' 관점에서 두 사례의 리더십 결과를 비판적으로 평가하고, 제시된 회복탄력성의 구성 요소를 두 사례에 적용해 조직의 위기 극복 능력과 그 결과를 평가한다.
논리적 사고력 및 종합적 비판 능력 평가: 이론적 틀(<보기 1>과 <보기 2>)과 현실적 사례((라)와 (사))를 유기적으로 연결하여 사고력을 발휘하는지를 확인한다. 이를 통해, 학생들이 두 사례의 상호 보완적 시사점을 도출하고, 이론과 현실의 연결성을 통찰하도록 한다.

[문제 3]
[문제 3]에서는 학생들이 단순히 데이터를 분석하는 것을 넘어, 다양한 자료와 개념을 종합적으로 활용하여 문제를 해결할 수 있는 사고력을 발휘할 수 있도록 유도했다.

데이터 해석 능력 평가: <그림 1>을 분석하여 문제점을 도출할 수 있는지 살펴보고, A국과 B국의 감염자 수 추이의 차이를 논리적으로 설명하는 능력을 평가한다.
개념 적용 능력 평가: <보기 2>의 회복탄력성 개념(가외성, 내구성, 신속성, 혁신성)을 활용하여 두 국가 간의 차이를 추론하고 설명하는 능력을 평가한다.
자료 간 연계 능력 평가: <그림 2>, <그림 3>과 <보기 2>의 회복탄력성 요소를 연계하여 원인을 체계적으로 도출하는 능력을 평가한다.
종합적 사고력 평가: 두 국가의 사례를 통해, 회복탄력성을 바탕으로 위기 대처 방식을 비교·분석하며 대안을 도출하도록 유도한다. 특히 <그림 2>와 <그림 3>의 데이터를 활용하여 A국과 B국의 방역 정책 차이를 분석하고, 회복탄력성의 구체적 사례로 연결할 수 있는지를 평가한다.

4 출제 근거

1. 교육과정 근거

<table>
<tr><td>적용 교육과정</td><td>• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 5] “국어과 교육과정”
• 교육부 고시 제2018-162호 [별책 7] “사회과 교육과정”
• 교육부 고시 제2015-74호 [별책 8] “과학과 교육과정”
• 교육부 고시 제2020-236호 [별책 10] “실과(기술·가정)/정보과 교육과정”</td></tr>
<tr><td>관련 성취기준</td><td>1. 국어과 교육과정
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 국어</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[10국02-01] 읽기는 읽기를 통해 서로 영향을 주고받으며 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[10국02-02] 매체에 드러난 필자의 관점이나 표현 방법의 적절성을 평가하며 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준3</td><td>[10국02-03] 삶의 문제에 대한 해결 방안이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준4</td><td>[10국02-04] 읽기 목적을 고려하여 자신의 읽기 방법을 점검하고 조정하며 읽는다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준5</td><td>[10국03-01] 쓰기는 의미를 구성하여 소통하는 사회적 상호 작용임을 이해하고 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준6</td><td>[10국03-02] 주제, 독자에 대한 분석을 바탕으로 타당한 근거를 들어 설득하는 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준7</td><td>[10국03-04] 쓰기 맥락을 고려하여 쓰기 과정을 점검·조정하며 글을 고쳐 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
</table>
<table>
<tr><th colspan="2">과목명: 화법과 작문</th><th>관련</th></tr>
<tr><td>성취기준1</td><td>[12화작03-01] 가치 있는 정보를 선별하고 조직하여 정보를 전달하는 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
<tr><td>성취기준2</td><td>[12화작03-04] 타당한 논거를 수집하고 적절한 설득 전략을 활용하여 설득하는 글을 쓴다.</td><td>문제1
문제2
문제3</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

성취기준3	[12화작03-05] 시사적인 현안이나 쟁점에 대해 자신의 관점을 수립하여 비평하는 글을 쓴다.	문제1 문제2 문제3
성취기준4	[12화작02-04] 협상 절차에 따라 상황에 맞는 전략을 사용하여 문제를 해결한다.	문제1 문제2 문제3
성취기준5	[12화작01-01] 사회적 의사소통 행위로서 화법과 작문의 특성을 이해한다.	문제1 문제2 문제3

과목명: 독서		관련
성취기준1	[12독서01-02] 동일한 화제의 글이라도 서로 다른 관점과 형식으로 표현됨을 이해하고 다양한 글을 주제 통합적으로 읽는다	문제1
성취기준2	[12독서02-01] 글에 드러난 정보를 바탕으로 중심 내용, 주제, 글의 구조와 전개 방식 등 사실적 내용을 파악하며 읽는다.	문제1 문제2 문제3
성취기준3	[12독서02-02] 글에 드러나지 않은 정보를 예측하여 필자의 의도나 글의 목적, 숨겨진 주제, 생략된 내용을 추론하며 읽는다.	문제2 문제3
성취기준4	[12독서02-03] 글에 드러난 관점이나 내용, 글에 쓰인 표현 방법, 필자의 숨겨진 의도나 사회·문화적 이념을 비판하며 읽는다.	문제3
성취기준5	[12독서02-05] 글에서 자신과 사회의 문제를 해결하는 방법이나 필자의 생각에 대한 대안을 찾으며 창의적으로 읽는다.	문제3

과목명: 실용 국어		관련
성취기준1	[12실국03-03] 대화와 타협으로 갈등을 조정하여 문제를 협력적으로 해결한다.	문제1

2. 사회과 교육과정

과목명: 경제		관련
성취기준1	[12경제02-01] 시장 가격의 결정과 변동 원리를 이해하고, 수요와 공급의 원리를 노동 시장과 금융 시장 등에 적용한다.	문제3
성취기준2	[12경제02-02] 경쟁 시장에서 결정된 시장 균형을 통해 자원 배분의 효율성(총잉여의 극대화)이 이루어짐을 이해한다.	문제3

과목명: 세계사		관련
성취기준1	[12세사05-02] 제1, 2차 세계 대전의 원인과 결과를 알아보고, 세계 평화를 실현하기 위한 방법에 대해 토론한다.	문제1

과목명: 통합사회		관련
성취기준1	[10통사09-02] 지구적 차원에서 사용 가능한 자원의 분포와 소비 실태를 파악하고, 지속가능한 발전을 위한 개인적 노력과 제도적 방안을 탐구한다.	문제1

3. 과학과 교육과정

과목명: 통합 과학		관련
성취기준1	[10통과01-03] 세상을 이루는 물질은 원소들로 이루어져 있으며, 원소들의 성질이 주기성을 나타내는 현상을 통해 자연의 규칙성을 찾아낼 수 있다.	문제1
성취기준2	[10통과01-04] 지구와 생명체를 구성하는 주요 원소들이 결합을 형성하는 이유와, 원소들의 성질에 따라 형성되는 결합의 종류를 추론할 수 있다.	문제1

4. 실과(기술·가정)/정보과 교육과정

과목명: 기술 가정		관련
성취기준1	[12기가02-05] 예기치 못한 가족 문제의 종류와 영향을 분석하고, 건강한 가족으로 회복하기 위한 치유 방안을 탐색한다.	문제1 문제2

2. 자료 출처

교과서

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
고등학교 경제	유종렬 외	비상교육	2020	118p	제시문 (가)	○
고등학교 통합과학	김성진 외	미래엔	2019	36p	제시문 (마)	○
고등학교 세계사	최준채 외	미래앤	2022	181p	제시문 (바)	○
고등학교 기술·가정	이봉구 외	교학도서	2020	75p	보기 2	○

교과서 외

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
선박평형수란 무엇인가요? https://www.mof.go.kr/doc/ko/selectDoc.do?docSeq=4981&menuSeq=929&bbsSeq=27	해양수산부	해양수산부	2014	-	제시문 (나)	○
바다로 들어가 수중 연설…잠기는 투발루의 기후재앙 호소 https://www.yna.co.kr/view/MYH20211110015800534	연합뉴스	연합뉴스	2021	-	제시문 (다)	○
대규모 감원 블랙베리…스마트폰 사업 접나 https://www.chosun.com/site/data/html_dir/2013/09/21/2013092102446.html	한동희	조선일보	2013	-	제시문 (라)	○
How BlackBerry blew off Bieber, and other tales of decline https://www.theglobeandmail.com/technology/tech-news/how-blackberry-blew-off-bieber-and-other-tales-of-decline/article15786354/	Shane Dingman	THEGLOBEANDMAIL	2013	-	제시문 (라)	○
포춘코리아	윤원주	포춘코리아	2024	168~172p	제시문 (사)	○
https://www.tandfonline.com/doi/pdf/10.1080/0142159X.2022.2057288	McKimm, J.외	Medical teache	2023	128~138p	보기 1	○
지역공동체 회복력 (Community Resilience)의 개념과 적용방안	전대욱	국토연구원	2015	-	보기 2	○

5 문항 해설

[문제 1]에서는 '안정'과 '불안정'이라는 핵심어를 중심으로 제시문을 잘 이해하고 분류하는지 살펴본다.

안정: 조화와 균형이 유지되고, 문제 해결, 긍정적 발전이나 조화로운 결과로 이어지는 상태.

불안정: 혼란, 갈등, 위기 상황 등으로 인해 균형이 깨지거나 변화가 요구되는 상태.

제시문별 분류 및 핵심 내용을 간결하게 정리했는지 확인한다.

안정:

(가): 이상적인 경제 상태인 '골디록스 경제'를 통해 경제적 성장과 물가 안정의 균형을 설명.

(나): 선박평형수가 선박 운항의 균형과 안전을 유지하는 핵심적 역할을 함을 설명.

(마): 자연적 안정성을 유지하기 위해, 원소간 화학적 결합을 설명.

불안정:

(다): 기후 변화와 해수면 상승으로 인한 투발루의 생존 위기를 강조.

(라): 블랙베리가 시장 변화에 대응하지 못하며 내부 갈등으로 위기를 겪은 사례.

(바): 대공황으로 인한 경제적·사회적 불안정을 설명.

[문제 2]의 <보기 1>을 바탕으로 지문 (라)와 (사)를 비교하여 리더십의 성공과 실패를 대조하는지 살펴본다.

지문 (라): 블랙베리 사례에서 적응적 리더십 부족이 조직의 쇠락에 주요한 역할을 했음을 알 수 있다. 경영진은 환경 변화에 적응하지 못했고, 내부 갈등으로 인해 소통과 전략적 의사 결정을 하는 데 실패했다.

지문 (사): 소니 사례에서는 히라이 카즈오가 적응형 리더의 주요 역량(1. 환경 대응, 2. 소통, 3. 의사 결정)을 발휘하여 조직을 위기에서 회복시켰다. 특히 구성원들과의 개방적 소통과 전략적 방향성이 성공 요인으로 작용했다.

<보기 2>를 바탕으로 회복탄력성 개념을 각각의 지문에 적용하는지 살펴본다.

지문 (라): 블랙베리는 신속성의 부족으로 위기에 적절히 대응하지 못했고, 조직이 혁신성을 상실하면서 위기 극복이 힘들어지면서 몰락해갔다.

지문 (사): 소니는 조직을 통합해 나가면서 신속성과 혁신성을 발휘하여 외부 충격을 새로운 성장의 원동력으로 바꿨다. 이를 통해 혁신적 대안을 창출하고 빠르게 실행하면서 위기를 새로운 기회로 성공적으로 전환했다.

[문제 3]에서는 <보기 2>와 <그림 1> <그림 2> <그림 3>을 통해 [문제 2]에서 제시된 회복탄력성 개념과 데이터를 유기적으로 연결하여 문제를 다양한 관점에서 분석하고, 실질적이고 논리적인 답안을 작성하는지 살펴본다.

<그림 1> 분석: 감염자 수 추이의 차이

A국의 방역 조치가 초기 감염 확산을 효과적으로 억제한 반면, B국은 초기 대응이 지연되면서 감염자 수가 급증하고 장기화되는 양상을 보인다. A국은 감염자 수의 정점이 상대적으로 낮고, 감염자 수가 빠르게 감소하는 추이를 보인다. 이는 방역 조치가 효과적으로 작동했음을 시사한다. 반면 B국은 감염자 수 정점이 높고, 감염자 수 감소세가 더디며 감염이 장기화되는 추세를 보인다. 이는 방역 체계의 대응력 부족을 보여준다.

<보기 2>와 <그림 2>, <그림 3> 분석 및 적용

<그림 2>: A국은 전염병 발생 직후부터 충분한 방역 요원을 준비했지만, B국은 발생 직후에도 충분한 방역 요원을 충분히 보강하지 못했다.

<그림 3>: 혁신성 수준이 높은 A국은 정보제공 수준이 높아 국민들의 방역수칙 이행 수준이 매우 높았다. 반면 혁신성 수준이 낮은 B국은 높은 정보제공 수준에도 불구하고 국민들의 방역수칙 이행 수준과 전염병 관리 효과가 낮았다.

<보기 2> 적용: A국은 회복탄력성의 주요 요소 중 '신속성'과 '혁신성'을 갖추어, 위기를 성공적으로 관리할 수 있었지만, B국은 낮은 회복탄력성으로 효과적인 방역 관리에 실패했다.

6 채점 기준

문항	[채점요소]	배점
문제1	• 여섯 개의 제시문을 (가), (나), (마) vs (다), (라), (바)로 정확히 분류해야 함 • (가)~(바)의 내용을 '안정'과 '불안정'의 개념을 중심으로 요약해야 함 • (가)~(바)를 '안정'과 '불안정'의 개념이 대비되도록 요약해야 함	280
문제2	• (라)는 '적응적 리더십' 실패 사례임을, (사)는 '적응적 리더십' 성공 사례임을 도출해야 함 • 적응형 리더의 주요 역량인 1. 환경 대응, 2. 소통, 3. 의사 결정을 각 사례에 적용해서 분석해야 함 • 회복탄력성의 개념을 각각의 지문에 적용하는지 대조해서 살펴봐야 함	320
문제3	• 회복탄력성의 특성과 위기 대응 전략의 차이로 인해 어려움을 극복하는 과정의 차이가 발생하며, 이를 잘 서술 하는지 살펴봄 • <그림 1>에서 '회복탄력성' 관점에서 시간에 따른 감염자 수 추이의 차이를 명확히 파악해야 함 • <그림 1>의 차이가 발생하는 원인을 <그림 2>와 <그림 3>에서 추론하여 제시해야 함 • <보기 2>의 4가지 회복탄력성 특성 중 신속성과 혁신성을 두 국가의 사례에 적용하여 차이의 원인을 밝혀낼 수 있어야 함	400

[문제 1]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음의 항목을 모두 포함하는 경우 • 제시문 (가), (나), (마)를 '안정'으로, (다), (라), (바)를 '불안정'으로 분류한 경우 • (가)~(바)를 '안정'과 '불안정'의 개념이 대비되도록 요약한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 – 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 – 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 – 주어진 자수±10% 이내로 작성됨

	A0	• A+ 기준을 모두 충족했으나, 핵심어 대신 근접어를 사용한 경우
	A−	• A0 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − 어휘 활용이 다소 부족하거나 문장 표현이 명확하지 않은 부분이 드물게 나타남 − 문장 연결이 다소 자연스럽지 못하거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 드물게 나타남 − 문법 오류가 한두 가지 정도로 드물게 나타남
B	B+	• A− 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − 제시문을 (가), (나), (마)와 (다), (라), (바)로 분류하였으나, (가)~(바)를 '안정'과 '불안정'의 개념이 대비되도록 요약하지 못함 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 제시문들을 상반되는 두 유형으로 분류하고 요약했으나 '안정'과 '불안정'의 구분이 적절하지 못하고, 제시문들과의 입장 분류 및 요약 또한 부실한 경우 (예: 제시문들간의 분류가 부분적으로 잘못된 경우)
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 200자 이상이 작성됨
D		• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 핵심어를 전혀 파악하지 못한 경우 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 200자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 아무런 관련이 없는 내용을 서술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우

[문제 2]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 − **요건1 :** (라)에서는 '적응적 리더십' 실패 사례를, (사)에서 '적응적 리더십' 성공 사례임을 도출한 경우 − **요건2 :** 적응형 리더의 주요 역량이 1. 환경 대응, 2. 소통, 3. 의사 결정임을 각 사례에 구체적으로 적용해서 전달한 경우 − **요건3 :** 회복탄력성 관점을 각각의 지문에 정확하게 적용하여 서술한 경우 − **요건4 :** 적응적 리더십 관점에 따라 두 기업의 문제점을 구체적으로 설명한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 − 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 − 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 − 주어진 자수±10% 이내로 작성됨

	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A−	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움
B	B+	• A− 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중 1개 항목 누락 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 이상 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 다음에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중 2개 항목 누락
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중 3개 항목 누락 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨
D		• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4 중 4개 항목 누락 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

[문제 3]

등급		[채점기준]
A	A+	■ 다음과 같은 항목을 모두 포함하는 경우 − **요건1** : 회복탄력성의 특성과 위기 대응 전략의 차이로 인해 두 국가가 어려움을 극복하는 과정의 차이가 발생하는지를 명확히 설명한 경우 − **요건2** : <그림 1>에서 '회복탄력성' 관점에서 시간에 따른 감염자 수 추이의 차이를 명확히 설명한 경우 − **요건3** : <그림 1>의 차이가 발생하는 원인을 <그림 2>와 <그림 3>에서 추론하여 명확하게 설명한 경우 − **요건4** : <보기 2>의 4가지 회복탄력성 특성 중 신속성과 혁신성을 두 국가의 사례에 적용하여 차이의 원인을 명확하게 표현한 경우 − **요건5** : A국과 B국의 위기 대응 전략을 설명할 때 <그림 2>와 <그림 3>의 관련성을 명확하게 표현한 경우 • 아래 조건을 모두 충족한 경우 − 일관적인 형식, 적절한 어휘의 사용 등을 통하여 문장의 표현이 유려하고 매끄러움 − 문장 연결이 자연스럽고 글의 구성이 논리적임 − 주어진 자수±10% 이내로 작성됨

	A0	• A+ 기준이 대체로 충족되나 논리성과 단락 구분에 다소 문제가 있음
	A−	• A0 기준이 대체로 충족되나 어휘 사용, 표현 등이 다소 부자연스러움
B	B+	• A− 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중에서 어느 하나라도 누락된 경우 − 논리적인 구성과 가독성이 부족함 − 어휘 활용이 적절하지 못하거나 문장 표현이 어색한 부분이 여러 번 나타남 − 문장 연결이 부자연스럽거나 논리적인 구성이 부족한 부분이 여러 번 나타남 − 문법 오류가 서너 가지 이상 나타남 − 주어진 자수±10%를 벗어나고, ±20% 이내로 작성됨
	B0	• B+ 기준이 대체로 충족되나 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우. − B+에 제시된 감점 요인이 2항목 포함되거나 1항목이 심한 정도로 나타남
	B−	• 다음에 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 2개 항목 누락
C		• 다음 항목 중 하나라도 해당하는 경우 − A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 3개 항목 누락 − B+에 제시된 감점 요인이 3가지 이상 복합적으로 다양하게 나타남 − 주어진 자수±20%를 벗어나고, 225자 이상이 작성됨
D		• 일부 관련된 내용을 서술하였으나 A+에서 제시한 요건 1, 2, 3, 4, 5 중 4개 항목 누락 • 답안 작성을 중간에서 멈춘 경우 • 글자 수가 225자 미만인 경우
F		• 글자 수와 상관없이 문제와 관련 없는 내용을 기술한 경우 • 답안 작성을 하지 않은 경우 등

7 예시 답안

[문제 1]

'안정'과 '불안정'이라는 핵심어에 따라 (가)~(바)를 분류하면 (가), (나), (마)는 '안정,' (다), (라), (바)는 '불안정'으로 나눌 수 있다. (가)는 경제 성장과 물가 안정의 조화를 이루는 '골디록스 경제'를 설명한다. (나)는 선박평형수가 선박을 안정적으로 운항하기 위한 필수 요소임을 설명한다. (마)는 자연에서 화학 결합을 통한 원소의 안정된 상태를 설명한다. (다)는 투발루가 기후 변화와 해수면 상승으로 인한 생존 위기를 겪고 있고, 이것이 모든 국가의 문제임을 다룬다. (라)는 블랙베리가 조직 내부 갈등과 소비자가 필요로 하는 기술적 변화에 대한 대응 부족으로 시장 경쟁력을 상실한 상태를 나타낸다. (바)는 1929년 대공황으로 전 세계적 경제 불황과 사회적 갈등으로 인해 불안정한 상태를 나타낸다. (410자)

[문제 2]

<보기 1>에 따르면, 적응적 리더는 환경 변화에 민감하게 대응하고, 구성원과 적극적으로 소통하며, 올바른 전략적 방향성을 제시해야 한다. 지문 (라)와 (사)는 두 회사 최고 경영진들의 적응적 리더십을 대조적으로 보여준다. (라)는 블랙베리가 기술 변화에 제대로 대응하지 못하고, 내부 소통의 실패로 조직의 방향성을 잃은 사례이다. (사)는 소니의 CEO 히라이 카즈오는 낮은 자세에서 구성원들과 소통하고, 끊임없이 변하는 고객에 대한 대응과 시장에서의 경쟁 상황을 혁신적 의사 결정을 통해 조직을 성공적으로 회생시켰다.

<보기 2>의 회복탄력성 관점에서는, 블랙베리는 신속한 대응의 부재로 위기 상황에 효과적으로 대처하지 못했고, 혁신성을 갖추지 못해 변화하는 시장에서 생존할 수 없었다. 반대로, 소니는 리더의 전략적 의사 결정과 더불어 혁신성과 신속성을 발휘하여 외부 충격을 새로운 성장의 원동력으로 전환시켰다. (457자)

[문제 3]

<그림 1>에 따르면, A국은 감염자 수가 낮은 정점에서 빠르게 감소한 반면, B국은 감염자 수 정점이 높고 감소세가 더디다. 이는 A국의 방역 조치가 초기 감염 확산을 효과적으로 억제했으나, B국은 초기 대응이 미흡해 위기 상황이 장기화되었음을 보여준다.

<그림 2>, <그림 3>, 그리고 <보기 2>를 통해 두 국가의 위기 대응 차이를 추론할 수 있다. <그림 2>에서 A국은 전염병 발생 직후 방역 요원을 신속히 확보했지만, B국은 대처가 미흡했다. <그림 3>에 의하면, 혁신성 수준이 높은 A국의 경우 높은 정보제공 수준이 국민들의 높은 방역 수칙 이행으로 이어졌다. 반면, 혁신성 수준이 낮은 B국은 높은 정보제공 수준에도 불구하고 국민들의 방역이행 수준이 낮아, 미흡한 방역 대처로 이어졌다. 이처럼 A국은 회복탄력성의 핵심 요소(신속성, 혁신성)을 기반으로 성공적인 방역을 수행한 것으로 보인다. 반면 B국은 낮은 회복탄력성과 초기 대응 부족으로 위기 관리에 실패했다. (493자)

문항카드 5. 논술전형 자연 T4

1 일반 정보

유형	■ 논술고사 □ 면접 및 구술고사
전형명	논술전형 논술고사
해당 대학의 계열(과목) 및 문항번호	일요일 T4 – 자연계
출제 범위	수학Ⅰ, 수학Ⅱ
예상 소요 시간	90분

2 문항 및 문항해설

문항번호	논술고사 자연계 1번	과목명	수학Ⅰ
내용영역	수학적 귀납법	행동영역	이해능력, 추론능력
정답	문항 해설 참고	배점	10점
관련 성취기준	[12수학Ⅰ03-07] 수학적 귀납법의 원리를 이해한다. [12수학Ⅰ03-08] 수학적 귀납법을 이용하여 명제를 증명할 수 있다.		
문항	자연수 n에 대한 다음의 명제가 모든 자연수 n에 대하여 성립함을 수학적 귀납법으로 증명하시오. 중심이 원점이고 반지름의 길이가 45^n인 원 위에는 x좌표와 y좌표가 모두 자연수인 점이 있다.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학Ⅰ	권오남 외	교학사	2021	154-157	제시문	○
수학Ⅰ	류희찬 외	천재교과서	2021	152-156	제시문	○

문항 해설

문제에서 주어진 자연수 n에 대한 명제를 $p(n)$이라고 하자.

(i) $n=1$일 때

$$(45^n)^2 = 45^2 = 3^4 \times 5^2 = 3^4 \times (3^2+4^2) = (3^2\times 3)^2 + (3^2\times 4)^2 = 27^2 + 36^2$$

이므로 점 $(27,36)$은 원 $x^2+y^2=45^2$ 위의 점이다. 따라서 명제 $p(n)$은 $n=1$일 때 성립한다. (3점)

(ii) $n=k$ $(k\geq 1)$일 때 명제 $p(n)$이 성립한다고 가정하면

$$(45^k)^2 = a^2+b^2 \quad \text{----------} \ (1)$$

을 만족시키는 두 자연수 a와 b가 존재한다. (2점)

문항 해설

$n=k+1$ 일 때,

$$\begin{aligned}(45^{k+1})^2 &= (45^k)^2 \times 45^2 \\ &= (a^2+b^2)\times 45^2 \qquad ((1)\text{에 의해}) \\ &= (45a)^2+(45b)^2\end{aligned}$$

이 성립하므로 $(45a, 45b)$는 x좌표와 y좌표가 모두 자연수인 원 $x^2+y^2=(45^{k+1})^2$ 위의 점이 된다. 따라서 명제 $p(n)$은 $n=k+1$일 때도 성립한다. (5점)

그러므로 (i)과 (ii)에 의해 명제 $p(n)$은 모든 자연수 n에 대하여 성립한다.

[별해]

문제에서 주어진 자연수 n에 대한 명제를 $p(n)$이라고 하자.

(i) $n=1$일 때

$$(45^n)^2 = 45^2 = 3^4\times 5^2 = 3^4\times(3^2+4^2) = (3^2\times 3)^2+(3^2\times 4)^2 = 27^2+36^2 \quad \text{----------} \ (1)$$

이므로 점 $(27, 36)$은 원 $x^2+y^2=45^2$ 위의 점이다. 따라서 명제 $p(n)$은 $n=1$일 때 성립한다. (3점)

(ii) $n=k$ $(k\geq 1)$일 때 명제 $p(n)$이 성립한다고 가정하면

$$(45^k)^2 = a^2+b^2 \quad \text{----------} \ (2)$$

을 만족시키는 두 자연수 a와 b가 존재한다. (2점)

$n=k+1$ 일 때,

$$\begin{aligned}(45^{k+1})^2 &= (45^k)^2\times 45^2 \\ &= (a^2+b^2)\times 45^2 \qquad ((2)\text{에 의해}) \\ &= (a^2+b^2)\times(27^2+36^2) \quad ((1)\text{에 의해}) \\ &= (27a)^2+(27b)^2+(36a)^2+(36b)^2 \\ &= (27a+36b)^2+(36a-27b)^2 \quad \text{----------} \ (3) \\ &= (-27a+36b)^2+(36a+27b)^2 \quad \text{----------} \ (4)\end{aligned}$$

이다. 만약 $36a-27b\neq 0$라면 (3)에 의해 c와 d를

$$c=27a+36b,\ d=|36a-27b|$$

라 하고, 만약 $36a-27b=0$이면 (4)에 의해 c와 d를

$$c=|-27a+36b|,\ d=36a+27b$$

라 하면 점 (c, d)는 x좌표와 y좌표가 모두 자연수인 원 $x^2+y^2=(45^{k+1})^2$ 위의 점이 된다. 따라서 명제 $p(n)$은 $n=k+1$일 때도 성립한다. (5점)

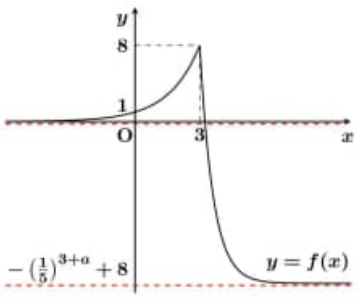
그러므로 (i)과 (ii)에 의해 명제 $p(n)$은 모든 자연수 n에 대하여 성립한다.

단계	채점 기준	배점
도입	$n=1$일 때 명제 $p(n)$이 성립함을 보인다.	3
전개	$n=k$일 때 명제 $p(n)$이 성립함을 가정하고 $n=k+1$일 때도 명제 $p(n)$이 성립함을 보인다.	7
결론	명제 $p(n)$은 모든 자연수 n에 대하여 성립한다고 결론을 내린다.	0

채점 유의 사항	
	1. 수학적 귀납법이 아닌 증명은 인정하지 않는다.
	2. $n=1$일 때 원 $x^2+y^2=45^2$ 위의 점으로 $(36,27)$을 제시해도 된다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.

문항번호	논술고사 자연계 2번	과목명	수학 I
내용영역	지수함수	행동영역	이해능력, 추론능력
정답	-5	배점	12점
관련 성취기준	[12수학 I 01-06] 지수함수와 로그함수의 뜻을 안다. [12수학 I 01-07] 지수함수와 로그함수의 그래프를 그릴 수 있고, 그 성질을 이해한다.		
문항	함수 $$f(x)=\begin{cases} 2^x & (x<3) \\ \left(\frac{1}{5}\right)^{x+a}-\left(\frac{1}{5}\right)^{3+a}+8 & (x\geq 3) \end{cases}$$ 에 대하여 곡선 $y=f(x)$ 위의 점 중에서 y좌표가 정수인 점의 개수가 32일 때, 정수 a의 값을 구하시오.		

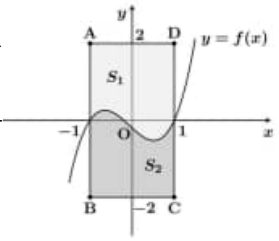
자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	배종숙 외	금성출판사	2020	41-55	제시문	○
수학 I	김원경 외	비상교육	2021	38-55	제시문	○

문항 해설
함수 $f(x)$의 그래프는 오른쪽 그림과 같다. $x<3$일 때 그래프의 점근선은 $y=0$, $x\geq 3$일 때 그래프의 점근선은 $y=-\left(\frac{1}{5}\right)^{3+a}+8$이다. 

문항 해설
곡선 $y=f(x)$ 위의 점 중에서 y좌표가 0 이상의 정수인 점은 (i) $x<3$ 일 때 y좌표가 각각 1, 2, 3, …, 7인 점 7개 (ii) $x\geq 3$일 때 y좌표가 각각 8, 7, 6, …, 1, 0인 점 9개 이므로 개수는 $7+9=16$이다. (5점) 곡선 $y=f(x)$ 위의 점 중에서 y좌표가 정수인 점의 개수는 32이므로 곡선 $y=f(x)$ 위의 점 중에서 y좌표가 음의 정수인 점의 개수는 $32-16=16$ --------- (1) 이다. 앞에 주어진 함수 $f(x)$의 그래프를 참고하면 곡선 $$y=\left(\frac{1}{5}\right)^{x+a}-\left(\frac{1}{5}\right)^{3+a}+8 \quad =\left(\frac{1}{5}\right)^{a}\times\left(\frac{1}{5}\right)^{x}-\left\{\left(\frac{1}{5}\right)^{3+a}-8\right\}$$ 은 x의 값이 증가하면 y의 값은 감소하는 함수이고 점근선은 직선 $y=-\left(\frac{1}{5}\right)^{3+a}+8$이다. (1)에 의해 $$-17\leq-\left(\frac{1}{5}\right)^{3+a}+8<-16 \quad \text{즉,} \quad 24<5^{-(3+a)}\leq 25 \quad \text{---------- (2)}$$ 가 된다. (5점) 지수함수 $y=5^{x}$은 x의 값이 증가하면 y의 값도 증가하는 함수이고 a는 정수이므로 (2)에 의해 $$-(3+a)=2 \quad \text{즉,} \quad a=-5$$ 이다. (2점)

단계	채점 기준	배점
도입	곡선 $y=f(x)$ 위의 점 중에서 y좌표가 0 이상의 정수인 점의 개수가 16임을 확인한다.	5
전개	곡선 $y=f(x)$ 위의 점 중에서 y좌표가 음의 정수인 점의 개수가 16이 될 a의 조건을 찾는다.	5
결론	a의 값을 구한다.	2

채점 유의 사항	
	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 함수 $f(x)$의 그래프는 그리지 않아도 된다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	4. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 3번	과목명	수학Ⅱ
내용영역	정적분의 활용	행동영역	계산능력, 추론능력
정답	$-\frac{1}{3}$	배점	13점
관련 성취기준	[12수학Ⅱ03-05] 곡선으로 둘러싸인 도형의 넓이를 구할 수 있다.		
문항	오른쪽 그림과 같이 꼭짓점이 A(−1,2), B(−1, −2), C(1, −2), D(1,2)인 직사각형의 네 변으로 둘러싸인 도형은 함수 $f(x)=(x+1)(x-a)(x-1)$의 그래프에 의해 두 부분으로 나누어진다. 나누어진 부분 중 위쪽과 아래쪽의 넓이를 각각 S_1, S_2라고 할 때 $S_1:S_2=5:4$이다. 이때 상수 a의 값을 구하시오. (단, $-1<a<0$) 		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학Ⅱ	김원경 외	비상교육	2021	124−131 136−137	제시문	○
수학Ⅱ	권오남 외	교학사	2021	140−148	제시문	○

문항 해설

직사각형 ABCD의 네 변으로 둘러싸인 도형은 곡선 $y=f(x)$에 의해 두 부분으로 나누어지므로

$$S_1+S_2=\text{직사각형 ABCD의 넓이}=8$$

이다. 게다가 $S_1:S_2=5:4$이므로

$$S_1=\frac{5}{5+4}\times 8=\frac{40}{9} \quad \text{----------} \ (1)$$

이다. (4점)

한편 두 부분 중 위쪽 부분은 곡선 $y=f(x)$와 세 직선 $y=2$, $x=-1$, $x=1$로 둘러싸인 도형이므로

$$\begin{aligned} S_1 &= \int_{-1}^{1}\{2-f(x)\}dx \\ &= \int_{-1}^{1}\{2-(x^3-ax^2-x+a)\}dx \\ &= \int_{-1}^{1}\{(-x^3+x)+(ax^2+2-a)\}dx \\ &= 2\int_{0}^{1}(ax^2+2-a)dx \quad (\text{곡선 } y=-x^3+x\text{와 } y=ax^2+2-a\text{는 각각 원점과 } y\text{축에 대칭이므로}) \\ &= 2\left[\frac{a}{3}x^3+(2-a)x\right]_0^1 \\ &= 4-\frac{4a}{3} \quad \text{----------} \ (2) \end{aligned}$$

이다. (7점)

문항 해설
따라서 (1)과 (2)에 의해 $4-\frac{4a}{3}=\frac{40}{9}$ 즉, $a=-\frac{1}{3}$ 이다. (2점)

단계	채점 기준	배점
도입	S_1과 S_2의 비를 이용하여 S_1의 값을 찾는다.	4
전개	정적분을 이용하여 삼차함수의 곡선과 세 직선으로 둘러싸인 도형의 면적 S_1을 구한다.	7
결론	두 가지 방법으로 구한 S_1을 비교하여 a의 값을 찾는다.	2

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 그래프가 원점 또는 y축 대칭인 함수에 관한 정적분의 성질을 사용하지 않아도 된다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	4. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 4번	과목명	수학Ⅱ
내용영역	도함수의 활용	행동영역	문제해결력, 추론능력
정답	15	배점	14점
관련 성취기준	[12수학Ⅱ02-08] 함수의 증가와 감소, 극대와 극소를 판정하고 설명할 수 있다. [12수학Ⅱ02-09] 함수의 그래프의 개형을 그릴 수 있다.		
문항	다항함수 $f(x)$가 다음 조건을 모두 만족시킬 때, 상수 a의 값을 구하시오. (단, $a>0$) (가) $f(x)$는 최고차항의 계수가 1인 삼차함수이다. (나) $f(a)=0$ (다) 모든 실수 x에 대하여 $(x-2a)f(x)\geq 0$ (라) $f(x)$의 극솟값은 -500이다.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학Ⅱ	홍성복 외	지학사	2021	83-93	제시문	○
수학Ⅱ	박교식 외	동아출판	2021	81-96	제시문	○

문항 해설

조건 (가)와 (나)에 의해

$$f(x)=(x-a)(x^2+bx+c) \quad (b,\ c\text{는 상수}) \quad \text{----------} \ (1)$$

이다. (2점)

그러면 조건 (다)에 의해

$$\text{모든 실수 } x\text{에 대하여 } (x-2a)(x-a)(x^2+bx+c)\geq 0 \quad \text{----------} \ (2)$$

이 성립하는데 사차함수 그래프의 개형으로부터

$$\text{방정식 } (x-2a)(x-a)(x^2+bx+c)=0\text{의 해는 } a\text{와 } 2a\text{뿐이다.} \quad \text{----------} \ (3)$$

(4점)

또한, $a<x<2a$인 모든 x에 대하여 $(x-a)(x-2a)<0$이므로 (2)와 (3)에 의해 $a<x<2a$인 모든 x에 대하여 $x^2+bx+c<0$이다. 따라서 이차함수 그래프의 개형으로부터

$$\text{방정식 } x^2+bx+c=0\text{은 실수 전체의 집합에서 서로 다른 2개의 해를 갖는다.} \quad \text{----} \ (4)$$

이제 (3)과 (4)에 의해 $x^2+bx+c=(x-a)(x-2a)$이고, (1)로부터

$$f(x)=(x-a)^2(x-2a)=x^3-4ax^2+5a^2x-2a^3$$

이다. (3점)

$f(x)$를 미분하면

$$f'(x)=3x^2-8ax+5a^2=(3x-5a)(x-a)$$

이므로 삼차함수 그래프의 개형으로부터 $f(x)$는 $x=a$에서 극댓값, $x=\frac{5a}{3}$에서 극솟값을 갖는다. 그러면 조건 (라)에 의해

$$f\left(\frac{5a}{3}\right)=-500 \quad \text{즉,} \quad -\frac{4a^3}{27}=-500$$

이 되고, $a=15$이다. (5점)

단계	채점 기준	배점
도입	조건 (가)와 (나)로부터 $f(x)$를 $f(x)=(x-a)(x^2+bx+c)$로 나타낸다.	2
전개	조건 (다)에 의해 식 $f(x)=(x-a)^2(x-2a)$을 도출한다.	7
결론	조건 (라)로부터 $f\left(\frac{5a}{3}\right)=-500$을 얻고 a의 값을 찾는다.	5

채점 유의 사항	
	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 5번	과목명	수학Ⅱ
내용영역	함수의 연속	행동영역	이해능력, 추론능력
정답	6	배점	16점
관련 성취기준	[12수학Ⅱ01-03] 함수의 연속의 뜻을 안다. [12수학Ⅱ01-04] 연속함수의 성질을 이해하고, 이를 활용할 수 있다.		
문항	함수 $f(x)=\begin{cases}3x^2+12x+8 & (x<0)\\ 2x^2-8x+8 & (x\geq 0)\end{cases}$ 에 대하여 다음 조건을 만족시키는 모든 정수 n의 값의 합을 구하시오. 함수 $g(x)=\begin{cases}2f(x) & (x<a)\\ 6n-f(x) & (x\geq a)\end{cases}$ 이 모든 실수 x에서 연속이 되도록 하는 상수 a의 개수는 4이다.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학Ⅱ	배종숙 외	금성출판사	2022	32-51	제시문	○
수학Ⅱ	권오남 외	교학사	2021	30-47	제시문	○

문항 해설

먼저 함수 $f(x)$는 0이 아닌 모든 실수 x에서 연속이다. 또한

$$\lim_{x\to 0-}f(x)=\lim_{x\to 0-}(3x^2+12x+8)=8,\quad \lim_{x\to 0+}f(x)=\lim_{x\to 0+}(2x^2-8x+8)=8,\quad f(0)=8$$

이므로 함수 $f(x)$는 $x=0$에서도 연속이다. (3점)

따라서 함수 $f(x)$는 모든 실수 x에서 연속이므로 함수 $g(x)$는 a가 아닌 모든 실수 x에서 연속이다. 또한

$$\lim_{x\to a-}g(x)=\lim_{x\to a-}2f(x)=2f(a),\quad \lim_{x\to a+}g(x)=\lim_{x\to a+}\{6n-f(x)\}=6n-f(a),\quad g(a)=6n-f(a)$$

이므로 함수 $g(x)$가 모든 실수 x에서 연속이 되기 위한 상수 a의 조건은

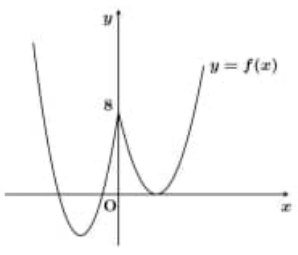
$$2f(a)=6n-f(a)\quad 즉,\quad f(a)=2n$$

이다. 정리하면, 정수 n이 문제의 조건을 만족시킨다는 것은

곡선 $y=f(x)$와 직선 $y=2n$이 만나는 점의 개수가 4 ---------- (1)

인 것과 같다. (8점)

함수 $f(x)$의 그래프는 오른쪽 그림과 같아서 정수 n이 조건 (1)을 만족한다는 것은



$$0<2n<8$$

이라는 것을 알 수 있다. 그러므로 문제의 조건을 만족하는 정수 n은 1, 2, 3이고, 이러한 모든 정수 n의 값의 합은

$$1+2+3=6$$

이다. (5점)

단계	채점 기준	배점
도입	함수 $f(x)$가 모든 실수 x에서 연속임을 보인다.	3
전개	정수 n이 문제의 조건을 만족시킨다는 것은 곡선 $y=f(x)$와 직선 $y=2n$이 만나는 점의 개수가 4라는 것임을 보인다.	8
결론	문제의 조건을 만족시키는 정수 n을 모두 찾고 합을 구한다.	5

채점 유의 사항	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 도입단계에서 함수 $f(x)$의 그래프를 통해 $f(x)$가 모든 실수 x에서 연속임을 보여도 된다. 결론 단계에서 함수 $f(x)$의 그래프를 그리지 않아도 된다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	4. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 6번	과목명	수학 I
내용영역	삼각함수	행동영역	문제해결력, 추론능력
정답	90, 3	배점	17점
관련 성취기준	[12수학 I 02-02] 삼각함수의 뜻을 알고, 사인함수, 코사인함수, 탄젠트함수의 그래프를 그릴 수 있다.		
문항	세 자연수 a, b, c에 대하여 함수 $f(x)=a\sin bx+c$가 다음 조건을 모두 만족시킬 때, $a\times b\times c$의 최댓값과 최솟값을 각각 구하시오. (가) $f(0)\le 10$ (나) $0<x<2\pi$일 때, 방정식 $f(x)=a^2$의 해의 개수는 5이다.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학 I	홍성복 외	지학사	2021	81-91	제시문	○
수학 I	고성은 외	좋은책 신사고	2021	75-83	제시문	○

문항 해설
함수 $f(x)$에 $x=0$을 대입을 하면 $f(0)=c$이고, 조건 (가)는 $c\le 10$ ---------- (1) 가 된다. 또한, 조건 (나)는 $0<x<2\pi$일 때 곡선 $y=f(x)$와 직선 $y=a^2$이 만나는 점의 개수가 5 ---------- (2) 가 된다. (2점)

문항 해설
함수 $f(x)=a\sin bx+c$의 주기는 $\frac{2\pi}{b}$이고, 최댓값과 최솟값은 각각 $a+c$, $-a+c$이다. 만약 a^2이 $a+c$, c, $-a+c$와 모두 다르다면 $0<x<2\pi$일 때 곡선 $y=f(x)$와 직선 $y=a^2$이 만나는 점의 개수는 0 또는 $2b$가 되고 조건 (2)는 성립하지 않게 된다. 따라서 조건 (2)가 성립한다는 것은 $a^2=a+c$이고 $b=5$ 또는 $a^2=c$이고 $b=3$ 또는 $a^2=-a+c$이고 $b=5$ ---------- (3) 인 것과 같다. (6점) 이제 조건 (1)과 (3)를 만족시키는 a, b, c를 모두 찾으면 다음과 같다. $\begin{cases}a=2,\ b=5,\ c=2\\ a=3,\ b=5,\ c=6\\ a=1,\ b=3,\ c=1\\ a=2,\ b=3,\ c=4\\ a=3,\ b=3,\ c=9\\ a=1,\ b=5,\ c=2\\ a=2,\ b=5,\ c=6\end{cases}$ (7점) 그러므로 $a\times b\times c$의 최댓값과 최솟값은 각각 90, 3이다. (2점)

단계	채점 기준	배점
도입	조건 (가)는 $c\le 10$라는 것이고, 조건 (나)는 $0<x<2\pi$일 때 곡선 $y=f(x)$와 직선 $y=a^2$이 만나는 점의 개수가 5라는 것임을 확인한다.	2
전개	조건 (가)와 (나)를 모두 만족시키는 세 자연수 a, b, c를 모두 찾는다.	13
결론	$a\times b\times c$의 최댓값과 최솟값을 각각 구한다.	2

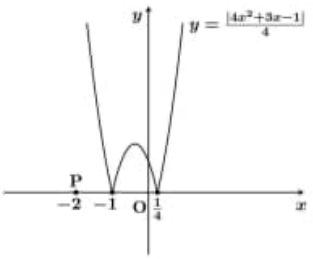
채점 유의 사항	
	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	3. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.

문항번호	논술고사 자연계 7번	과목명	수학Ⅱ
내용영역	도함수의 활용	행동영역	문제해결력, 추론능력
정답	-1	배점	18점
관련 성취기준	[12수학Ⅱ02-06] 접선의 방정식을 구할 수 있다.		
문항	점 $\mathrm{P}(-2,0)$을 지나는 직선 l이 곡선 $y=\frac{\lvert 4x^2+3x-1\rvert}{4}$과 서로 다른 세 점에서 만날 때, 직선 l과 곡선 $y=\frac{\lvert 4x^2+3x-1\rvert}{4}$이 만나는 모든 점의 x좌표의 합을 구하시오.		

자료명(도서명)	저자	발행처	발행년도	쪽수	관련 자료	재구성 여부
수학Ⅱ	고성은 외	좋은책 신사고	2021	72-74	제시문	○
수학Ⅱ	이준열 외	천재교육	2021	74-77	제시문	○

문항 해설

곡선 $y=\frac{\lvert 4x^2+3x-1\rvert}{4}$의 그래프는 오른쪽 그림과 같다.



직선 l은 점 $\mathrm{P}(-2,0)$을 지나고 곡선 $y=\frac{\lvert 4x^2+3x-1\rvert}{4}$과 서로 다른 세 점에서 만나므로 직선 l은 $-1<x<\frac{1}{4}$일 때 곡선 $y=\frac{-(4x^2+3x-1)}{4}$ 위의 한 점 Q에서의 접선이 된다. 함수 $f(x)=\frac{-(4x^2+3x-1)}{4}$이라 하고 점 Q의 x좌표를 c라고 하면 $f'(x)=\frac{-(8x+3)}{4}$이므로 직선 l의 방정식은

$$y-\frac{-(4c^2+3c-1)}{4}=\frac{-(8c+3)}{4}(x-c) \quad \text{----------} \ (1)$$

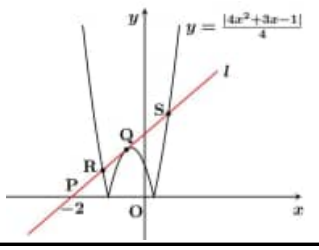
이다. 또한 직선 l은 점 $\mathrm{P}(-2,0)$을 지나므로

$$\frac{4c^2+3c-1}{4}=\frac{-(8c+3)}{4}(-2-c)$$

가 성립하고 이를 풀면 $c=-\frac{1}{2}$ 또는 $-\frac{7}{2}$이다. 점 Q의 위치에 의해 $-1<c<\frac{1}{4}$이므로 $c=-\frac{1}{2}$이고 (1)로부터 직선 l의 방정식은

$$y=\frac{1}{4}x+\frac{1}{2}$$

이다. (10점)



오른쪽 그림과 같이 직선 l과 곡선 $y=\frac{\lvert 4x^2+3x-1\rvert}{4}$이 만나는 점 중 Q가 아닌 두 점을 R과 S라고 하면 두 점은 곡선 $y=\frac{4x^2+3x-1}{4}$ 위에 있다. 두 점 R과 S의 x좌표는

문항 해설
$\frac{1}{4}x+\frac{1}{2}=\frac{4x^2+3x-1}{4}$ 즉, $4x^2+2x-3=0$ 의 두 근이고, 따라서 두 점 R과 S의 x좌표의 합은 $-\frac{1}{2}$이다. (6점) 그러므로 직선 l과 곡선 $y=\frac{\|4x^2+3x-1\|}{4}$이 만나는 모든 점의 x좌표의 합은 점 Q의 x좌표 + (점 R의 x좌표 + 점 S의 x좌표)$=-\frac{1}{2}-\frac{1}{2}=-1$ 이다. (2점)

단계	채점 기준	배점
도입	직선 l의 방정식을 찾는다.	10
전개	한 점에서 접하는 직선 l과 곡선 $y=\frac{\|4x^2+3x-1\|}{4}$이 추가로 만나는 두 점의 x좌표의 합을 구한다.	6
결론	직선 l과 곡선 $y=\frac{\|4x^2+3x-1\|}{4}$이 만나는 모든 점의 x좌표의 합을 구한다.	2

채점 유의 사항	
	1. 타당한 설명을 통해 온전히 답을 얻었다면, 다른 방법이라도 정답으로 인정한다.
	2. 함수 $f(x)$의 그래프는 그리지 않아도 된다.
	3. 단순한 계산 실수와 같은 사소한 실수는 건당 1점씩 감점한다.
	4. 타당한 설명이 없이 답만 기술하는 경우 0점 처리한다.